

## สรุปผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ

### ในการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS) ประจำปีงบประมาณ 2567

\*\*\*\*\*

#### 1. สรุปภาพรวมการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS) ประจำปีงบประมาณ 2567

การตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS) ประจำปีงบประมาณ 2567 สำหรับผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน, นักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล, และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการให้ผู้ใช้ระบบ NRIIS ตอบแบบสอบถามผ่านแบบฟอร์มออนไลน์ โดยในปีงบประมาณ 2567 มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,341 คน ส่วนใหญ่เป็นนักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล จำนวน 830 คน คิดเป็นร้อยละ 61.89 รองลงมาคือผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 23.94 ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund (FF) จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 11.56 และผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน PMU จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 2.61

ในภาพรวมผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจมากในการใช้งานระบบ NRIIS โดยพอใจในหัวข้อข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้องมากที่สุด รองลงมาคือหัวข้อสามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ควรเรียงลำดับเมนูตามการทำงาน และเพิ่มคำอธิบายข้อมูล เพื่อให้ใช้งานระบบได้โดยไม่ต้องอ่านคู่มือหรือสอบถามเจ้าหน้าที่
- 2) เพิ่มฟังก์ชัน เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้งานระบบ เช่น เพิ่มฟังก์ชันเรียกข้อมูลเดิมของโครงการต่อเนื่อง เพิ่มสิทธิ์ให้คณะผู้วิจัยรายงานข้อมูลแทนหัวหน้าโครงการได้ เป็นต้น
- 3) ควรเพิ่มระบบแจ้งเตือนในการติดตามรายงานความก้าวหน้า และรายงานผลลัพธ์ต่อเนื่อง 5 ปี
- 4) ควรเพิ่มรายงานสรุปตัวชี้วัดของแผนงาน และรายโครงการ
- 5) ควรเชื่อมโยงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรหรือสถาบันอุดมศึกษา ระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมกับการให้ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

นอกจากนี้ ผู้ใช้งานยังมีความต้องการข้อมูลจากฐานข้อมูลวิจัยกลาง ที่สามารถทำการสืบค้นและนำมาอ้างอิงได้ เพื่อนำมาพัฒนาและต่อยอดงานวิจัย หรือต่อยอดในรูปแบบธุรกิจ หรือจัดทำยุทธศาสตร์งานวิจัยของหน่วยงาน ตลอดจนแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัย

#### 2. ประสิทธิภาพการใช้งานระบบ NRIIS

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 1,341 คน มีประสิทธิภาพการใช้งานระบบ NRIIS โดยไม่ถึง 1 ปี มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 4.18% 1 – 2 ปี มีจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 13.65% 3 – 4 ปี มีจำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 19.09% 4-5 ปี มีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 14.02% และมากกว่า 5 ปี มีจำนวน 658 คน คิดเป็นร้อยละ 49.07% รายละเอียดดังตารางที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพการใช้งานระบบ NRIIS ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสิทธิภาพการใช้งานระบบ	จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
1 - 2 ปี	183	13.65%
3 - 4 ปี	256	19.09%
4 - 5 ปี	188	14.02%
มากกว่า 5 ปี	658	49.07%
ไม่ถึง 1 ปี	56	4.18%
<b>รวม</b>	<b>1,341</b>	<b>100.00%</b>

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพการใช้งานระบบ NRIIS ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่ม

กลุ่มผู้ใช้งาน	จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
<b>1) นักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล</b>	<b>830</b>	<b>61.89%</b>
1 - 2 ปี	111	8.28%
3 - 4 ปี	156	11.63%
4 - 5 ปี	108	8.05%
มากกว่า 5 ปี	438	32.66%
ไม่ถึง 1 ปี	17	1.27%
<b>2) ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund</b>	<b>155</b>	<b>11.56%</b>
1 - 2 ปี	33	2.46%
3 - 4 ปี	26	1.94%
4 - 5 ปี	20	1.49%
มากกว่า 5 ปี	63	4.70%
ไม่ถึง 1 ปี	13	0.97%
<b>3) ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน PMU</b>	<b>35</b>	<b>2.61%</b>
1 - 2 ปี	6	0.45%
3 - 4 ปี	9	0.67%
4 - 5 ปี	2	0.15%
มากกว่า 5 ปี	5	0.37%
ไม่ถึง 1 ปี	13	0.97%
<b>4) ผู้ทรงคุณวุฒิ</b>	<b>321</b>	<b>23.94%</b>
1 - 2 ปี	33	2.46%

กลุ่มผู้ใช้งาน	จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
3 - 4 ปี	65	4.85%
4 - 5 ปี	58	4.33%
มากกว่า 5 ปี	152	11.33%
ไม่ถึง 1 ปี	13	0.97%
<b>รวม</b>	<b>1,341</b>	<b>100.00%</b>

### 3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และภาพรวมระดับความพึงพอใจ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 1,341 คน ส่วนใหญ่เป็นนักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล จำนวน 830 คน คิดเป็นร้อยละ 61.89 รองลงมาคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 23.94 โดยในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ( $\bar{X} = 3.24$ ) โดยพอใจในหัวข้อข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้องมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.28$ ) รองลงมาคือหัวข้อสามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.23$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 3 และ 4

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และภาพรวมระดับความพึงพอใจ

กลุ่มผู้ใช้งาน	จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1) นักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล	830 (61.89%)	3.29	พอใจมาก	326 (24.34%)	425 (31.67%)	69 (5.12%)	10 (0.77%)
2) ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund	155 (11.56%)	3.19	พอใจ	51 (3.83%)	86 (6.39%)	15 (1.12%)	3 (0.22%)
3) ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน PMU	35 (2.61%)	3.00	พอใจ	5 (0.35%)	25 (1.86%)	5 (0.40%)	0 (0.00%)

กลุ่มผู้ใช้งาน	จำนวนที่ตอบ แบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึง พอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับ คะแนน	ระดับ ความพึง พอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ มาก
4) ผู้ทรงคุณวุฒิ	321 (23.94%)	3.19	พอใจ	104 (7.76%)	178 (13.30%)	35 (2.61%)	4 (0.27%)
รวม	1341 (100.00%)	3.17	พอใจ	486 (36.27%)	714 (53.22%)	124 (9.25%)	17 (1.27%)

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2567

หัวข้อ	จำนวนที่ตอบ แบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึง พอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับ คะแนน	ระดับ ความพึง พอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ มาก
1) ใช้งานได้ง่าย ไม่ ซับซ้อน สะดวก และรวดเร็ว	1,341	3.22	พอใจ	464 (34.60%)	731 (54.51%)	128 (9.55%)	18 (1.34%)
2) ข้อมูลมีความ สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง	1,341	3.28	พอใจมาก	502 (37.43%)	732 (54.59%)	94 (7.01%)	13 (0.97%)
3) สามารถติดตาม สถานะงานได้ทุก ขั้นตอน	1,341	3.23	พอใจ	493 (36.76%)	678 (50.56%)	150 (11.19%)	20 (1.49%)
เฉลี่ย	1,341	3.24	พอใจ	486 (36.27%)	714 (53.22%)	124 (9.25%)	17 (1.27%)

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง พอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

#### 4. สรุปภาพรวมความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2567 สำหรับนักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล

นักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 830 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมการใช้งานระบบ NRIIS ในระดับพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.29$ ) โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.33$ ) รองลงมาคือ สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.28$ ) และใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.25$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 5

#### ตารางที่ 1 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2567 สำหรับนักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล

หัวข้อ	จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1) ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวก และรวดเร็ว	830	3.25	พอใจ	307 (36.99%)	434 (52.29%)	77 (9.28%)	12 (1.45%)
2) ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง	830	3.33	พอใจมาก	335 (40.36%)	438 (52.77%)	49 (5.90%)	8 (0.96%)
3) สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน	830	3.28	พอใจมาก	337 (40.60%)	402 (48.43%)	80 (9.64%)	11 (1.33%)
<b>เฉลี่ย</b>	<b>830</b>	<b>3.29</b>	<b>พอใจมาก</b>	<b>326 (39.32%)</b>	<b>425 (51.16%)</b>	<b>69 (8.27%)</b>	<b>10 (1.24%)</b>

#### การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00	หมายถึง	พอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25	หมายถึง	พอใจ
ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50	หมายถึง	ไม่พอใจ
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75	หมายถึง	ไม่พอใจมาก

#### 5. สรุปภาพรวมความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2567 สำหรับผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund

ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund ตอบแบบสอบถาม จำนวน 155 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมการใช้งานระบบ NRIIS ในระดับพอใจ ( $\bar{X} = 3.20$ ) โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.24$ ) รองลงมาคือ สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.18$ ) และใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.17$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2567 สำหรับผู้บริหาร  
หน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund

หัวข้อ	จำนวนที่ตอบ แบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึง พอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับ คะแนน	ระดับ ความพึง พอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ มาก
1) ใช้งานได้ง่าย ไม่ ซับซ้อน สะดวก และรวดเร็ว	155	3.17	พอใจ	48 (30.97%)	88 (56.77%)	16 (10.32%)	3 (1.94%)
2) ข้อมูลมีความ สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง	155	3.24	พอใจ	52 (33.55%)	90 (58.06%)	11 (7.10%)	2 (1.29%)
3) สามารถติดตาม สถานะงานได้ทุก ขั้นตอน	155	3.18	พอใจ	54 (34.84%)	79 (50.97%)	18 (11.61%)	4 (2.58%)
<b>เฉลี่ย</b>	<b>155</b>	<b>3.20</b>	<b>พอใจ</b>	<b>51 (33.12%)</b>	<b>86 (55.27%)</b>	<b>15 (9.68%)</b>	<b>3 (1.94%)</b>

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00 หมายถึง พอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25 หมายถึง พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

**6. สรุปภาพรวมความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2567 สำหรับผู้บริหาร  
หน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน PMU**

ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน PMU ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 35 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมการใช้งานระบบ NRIIS ในระดับพอใจ ( $\bar{X} = 2.98$ ) โดยเรียงลำดับ ดังนี้ สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.06$ ) รองลงมาคือ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.03$ ) และใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 2.86$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 7

**ตารางที่ 7 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2567 สำหรับผู้บริหาร  
หน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน PMU**

หัวข้อ	จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1) ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว	35	2.86	พอใจ	3 (8.57%)	24 (68.57%)	8 (22.86%)	0 (0.00%)
2) ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง	35	3.03	พอใจ	6 (17.14%)	24 (68.57%)	5 (14.29%)	0 (0.00%)
3) สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน	35	3.06	พอใจ	5 (14.29%)	27 (77.14%)	3 (8.57%)	0 (0.00%)
<b>เฉลี่ย</b>	<b>35</b>	<b>2.98</b>	<b>พอใจ</b>	<b>5 (13.33%)</b>	<b>25 (71.43%)</b>	<b>5 (15.24%)</b>	<b>0 (0.00%)</b>

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00 หมายถึง พอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25 หมายถึง พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

## 7. สรุปภาพรวมความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2567 สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 321 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมการใช้งานระบบ NRIIS ในระดับพอใจ ( $\bar{X} = 3.19$ ) โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว และการจัดวางรูปแบบในเว็บไซต์ต่อการอ่านและแสดงเนื้อหาได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 3.23$ ) รองลงมา คือ ความเสถียรในการใช้งานระบบ ( $\bar{X} = 3.12$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2567 สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวข้อ	จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1) ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว	321	3.23	พอใจ	106 (33.02%)	185 (57.63%)	27 (8.41%)	3 (0.93%)
2) การจัดวางรูปแบบในเว็บไซต์ต่อการอ่านและแสดงเนื้อหาได้ครบถ้วนสมบูรณ์	321	3.23	พอใจ	109 (33.96%)	180 (56.07%)	29 (9.03%)	3 (0.93%)
3) ความเสถียรในการใช้งานระบบ	321	3.12	พอใจ	97 (30.22%)	170 (52.96%)	49 (15.26%)	5 (1.56%)
<b>เฉลี่ย</b>	<b>321</b>	<b>3.19</b>	<b>พอใจ</b>	<b>104 (32.40%)</b>	<b>178 (55.56%)</b>	<b>35 (10.90%)</b>	<b>4 (1.14%)</b>

### การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00 หมายถึง พอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25 หมายถึง พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

## 8. สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2567

จากการรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ NRIIS สามารถสรุปได้ดังนี้

- 1) ควรเรียงลำดับเมนูตามการทำงาน และเพิ่มคำอธิบายข้อมูล เพื่อให้ใช้งานระบบได้โดยไม่ต้องอ่านคู่มือหรือสอบถามเจ้าหน้าที่
- 2) เพิ่มฟังก์ชัน เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้งานระบบ เช่น เพิ่มฟังก์ชันเรียกข้อมูลเดิมของโครงการต่อเนื่อง เพิ่มสิทธิ์ให้คณะผู้วิจัยรายงานข้อมูลแทนหัวหน้าโครงการได้ เป็นต้น
- 3) ควรเพิ่มระบบแจ้งเตือนในการติดตามรายงานความก้าวหน้า และรายงานผลลัพธ์ต่อเนื่อง 5 ปี
- 4) ควรเพิ่มรายงานสรุปตัวชี้วัดของแผนงาน และรายโครงการ
- 5) ควรเชื่อมโยงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรหรือสถาบันอุดมศึกษา ระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมกับการให้ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

รายละเอียดดังตารางที่ 9, ตารางที่ 10 และตารางที่ 11

### ตารางที่ 9 สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ NRIIS ของกลุ่มนักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
1	ไม่ควรให้มีการเปลี่ยนรหัสผ่านในทุกๆ 3 เดือน ระบบควรมีการอัปเดตข้อมูลสถานะให้เป็นปัจจุบัน และควรนำข้อมูลโครงการที่ไม่ได้บริหารจัดการออก หรือแสดงแค่ 2 ปีย้อนหลัง	รับพิจารณา
2	ควรมีสถิติการใช้งานในระบบ NRIIS รายบุคคล และควรมีการเพิ่มระบบ auto save ในทุกขั้นตอน เพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล	รับพิจารณา
3	การปรับปรุงข้อมูลส่วนตัวเรื่องผลงานตีพิมพ์ ควรแยก paper conference ออกจาก journal เป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน	รับพิจารณา
4	ควรมีการพัฒนาระบบให้สามารถเข้าถึงได้ง่ายในทุกอุปกรณ์ เพื่อความรวดเร็วในการแก้ไขเอกสารหรือความสะดวกในการแก้ไขข้อมูลต่างๆ	รับพิจารณา
5	การกรอกงบประมาณ ควรเป็นหน้าต่าง pop up ไม่ให้อยู่บรรทัดสุดท้ายเพื่อไม่ให้เสียเวลาเลื่อนขึ้นลง	รับพิจารณาแก้ไขระบบ
6	ควรมีปุ่มสำหรับ Print CV (Curriculum Vitae) ในรูปแบบไฟล์ word สำหรับนักวิจัยนำไปใช้งานได้	รับพิจารณา
7	ควรมีหน้าพิมพ์รายงานที่แสดงรายชื่อ แหล่งทุน และงบประมาณที่เคยได้รับจัดสรร	รับพิจารณา
8	ควรมีระบบแจ้งเตือนก่อนครบกำหนดส่งรายงานความก้าวหน้าและรายงานฉบับสมบูรณ์ 1 - 2 เดือน	ดำเนินการแล้ว

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
9	ควรเปิดเผยคะแนนและรายละเอียดของการประเมินเพื่อความยุติธรรมและตรงไปตรงมาและให้ผู้ขอได้รับรู้และแก้ไขปรับปรุงในอนาคต	รับพิจารณา
10	การประกาศรับทุน ควรมีการแนบแบบฟอร์มให้ครบถ้วน และแบบฟอร์มในระบบ ควรตรงกับแบบฟอร์มที่ทุนวิจัยประกาศรับ	รับพิจารณาประสานหน่วยงานแหล่งทุน
11	แต่ละหน่วยทุน ควรมีการประกาศกิจกรรมล่วงหน้า และให้สามารถติดตามย้อนหลังได้ กรณี Facebook Live เพื่อเป็นประโยชน์ สร้างความเข้าใจในการพัฒนารูปแบบงานวิจัยในอนาคต	รับพิจารณาประสานหน่วยงานแหล่งทุน
12	ควรมีการเตรียมความพร้อมในช่วงส่งข้อเสนอโครงการให้มากขึ้น เช่น มีเจ้าหน้าที่หรือมีข้อเสนอแนะในยามฉุกเฉินในการส่งข้อเสนอโครงการ	รับพิจารณา
13	ควรมีการนำเสนอผลงานวิจัยผ่านการทำเป็นบทคัดย่อ หรือสรุปวิจัย และทำการเผยแพร่ลงสื่อสาธารณะ	รับพิจารณาประสานผู้ที่เกี่ยวข้อง
14	การขอทุน ควรมีรูปแบบการเสนอในรูปแบบของ concept proposal ก่อนที่จะเขียนเป็น full proposal	-
15	ควรมีการจัดระเบียบหมวดหมู่ของเมนู เพื่อให้สืบค้นสิ่งที่สนใจได้สะดวก และควรมีตัวเลือกค้นหา “ช่วงปีที่ทำวิจัย” เพื่อความทันสมัยของข้อมูล นวัตกรรม	รับพิจารณา
16	ควรมีการ link ฐานความเชี่ยวชาญกับ database เช่น scopus, web of sci, google scholar โดยที่นักวิจัยไม่ต้องไป update ด้วยตนเอง	รับพิจารณา
17	ควรเชื่อมโยงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรหรือสถาบันอุดมศึกษา ระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมกับการให้ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ	รับพิจารณา
18	ข้อมูลในระบบคลังข้อมูลงานวิจัยไทย ควรอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน เช่น ผลงานตีพิมพ์ โดยอาจดึงมาจากฐานข้อมูลที่ดึงได้ อย่าง Scopus หรือ TCI ให้นักวิจัยโดยอัตโนมัติ	รับพิจารณา
19	ควรช่วยคัดกรองนำข้อมูลส่วนบุคคลออก ก่อนนำรายงานวิจัยเผยแพร่สู่สาธารณะ เช่น เลขบัตรประจำตัวประชาชน หมายเลขโทรศัพท์ส่วนตัว ทำเล่มรายงานวิจัย	รับพิจารณา
20	การสนับสนุนให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถส่งงานวิจัยได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องยัดเยียด หรือสร้างภาระในการจดทะเบียนเป็นองค์กรหรือมูลนิธิที่สร้างภาระเกินควร	-

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
21	ควรมีการสร้าง network ของนักวิจัย และให้โอกาสนักวิจัยรุ่นใหม่ได้เรียนรู้การใช้งานระบบ NRIIS โดยเฉพาะอย่างยิ่ง workflow การขอและอนุมัติทุน	-
22	การกำหนดส่งงานผ่านระบบ NRIIS ควรกำหนดให้มีช่วงเวลาที่มากพอให้นักวิจัยได้ทำความเข้าใจข้อมูลก่อนที่จะลงข้อมูลในระบบ	-
23	ควรให้มีการเพิ่มโจทย์จากเอกชน หรือ จาก ผู้ใช้จริง เพื่อเป็นการกระจายโจทย์วิจัยให้แก่ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา	-

ตารางที่ 10 สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ NRIIS ของกลุ่มผู้บริหาร/ผู้ประสานหน่วยงาน FF และ PMU

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
<b>1. ภาพรวมระบบ/รูปแบบและโครงสร้างของระบบ NRIIS</b>		
1	เมนูเรียบ ๆ ดูสะอาดตา	-
2	เมนูซับซ้อน หาเมนูยาก	รับพิจารณาแก้ไข
3	ควรปรับระบบให้มีความเสถียรมากขึ้น ไม่ควรปรับเมนูบ่อย	รับพิจารณาแก้ไข
4	ข้อความและคำอธิบายบางรายการยังไม่ชัดเจน ควรมีวิดีโอสาธิตและอธิบายชุดข้อมูลหรือคำตอบที่ สกสว. คาดหวังหรือต้องการ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถกรอกข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์	รับพิจารณาแก้ไข
5	ควรเรียงลำดับเมนูตามการทำงาน เพื่อให้ใช้งานระบบได้โดยไม่ต้องอ่านคู่มือหรือสอบถามเจ้าหน้าที่	รับพิจารณาแก้ไข
6	ปรับการแสดงผลไอคอนแก้ไขข้อมูลให้มีขนาดใหญ่ขึ้น และมองเห็นชัดเจน	รับพิจารณาแก้ไข
7	เป็นระบบสารสนเทศข้อมูลของประเทศที่มีประโยชน์ มีการพัฒนาฟังก์ชันการใช้งานอย่างต่อเนื่อง มีความคาดหวังให้ระบบสามารถรองรับการทำงานได้อย่างครบถ้วนทุกขั้นตอนในการบริหารโครงการวิจัย โดยทุกฝ่ายสามารถใช้งานระบบเดียวกันในการทำงาน อ้างอิงด้วยข้อมูลชุดเดียวกัน	-
<b>2. การจัดทำค่าของงบประมาณ</b>		
8	งบประมาณแตกตัวคุณ ระบบยังไม่คำนวณงบรวมตามหมวดโดยอัตโนมัติ	รับดำเนินการแก้ไข

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
9	รายการที่จะต้องคำนวณยอดรวม ควรแสดงผลรวมทุกหัวข้อ เช่น ร้อยละกิจกรรม เป็นต้น	รับพิจารณาแก้ไข
10	ระบบควรแสดงข้อมูลของแผนงานย่อยรายประเด็นมาเติมเป็นข้อมูลแผนงานย่อยได้ทุกหัวข้อ	รับพิจารณาดำเนินการ
11	ข้อเสนอโครงการต่อเนื่อง ควรมีฟังก์ชันเรียกข้อมูลเดิม เพื่อแก้ไขและกรอกเพิ่มเติม	รับดำเนินการ
12	เมื่อคลิกแก้ไขการรายงาน ระบบจะแสดงช่องให้กรอกด้านท้ายหรือระบบเลื่อนขึ้นไปด้านบน ทำให้ใช้เวลาในการเลื่อนหน้าจอ ควรปรับเป็น tab หรือหน้าต่างลอยแทน	รับพิจารณาแก้ไข
13	ต้องการรายงานสรุปตัวชี้วัดของแผนงาน และรายโครงการ ในรูปแบบ excel และควรเพิ่มมิติการออกรายงาน เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์ได้	รับพิจารณาดำเนินการ
14	ไม่ควรมีการกำหนดช่วงเวลาให้คลิกรับรองข้อเสนอโครงการหลังเวลาราชการ และไม่ควรเป็นวันเวลาเดียวกับการปิดรับข้อเสนอโครงการ	รับพิจารณาแนวทางการดำเนินการ ทั้งนี้ ทุนของหน่วยงาน PMU หน่วยงาน PMU จะเป็นผู้บริหารจัดการ
15	หากกองทุน ววน. สามารถทำความเข้าใจกับหน่วยงาน PMU ให้กำหนดวันที่รับรองข้อเสนอโครงการด้วยหลักเกณฑ์เดียวกัน จะทำให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และนักวิจัยสามารถใช้ระยะเวลาได้อย่างเต็มที่	รับพิจารณาแนวทางการดำเนินการ ทั้งนี้ ทุนของหน่วยงาน PMU หน่วยงาน PMU จะเป็นผู้บริหารจัดการ
16	ควรเพิ่มการแจ้งเตือนการรับรองข้อเสนอโครงการตั้งแต่นั้นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการ ไม่ต้องรอให้ใกล้สิ้นสุดระยะเวลาการรับรอง	รับพิจารณา
17	ควรให้มหาวิทยาลัยสามารถตัดสินใจโครงการ กรณีที่ต้องการแก้ไขรายละเอียดในโครงการ ก่อนยื่นไปยังแหล่งทุนต่างๆ	ระบบได้เพิ่มฟังก์ชันให้หน่วยงานที่ประกาศทุนสามารถกำหนดให้นักวิจัยขอคืนข้อเสนอโครงการได้ด้วยตนเอง กรณีที่ยังไม่สิ้นสุดเวลาการส่งข้อเสนอโครงการและหน่วยงานยังไม่รับรองข้อเสนอโครงการ
<b>3. การจัดสรรงบประมาณและติดตามโครงการ</b>		
18	ควรอัปเดตสถานะสัญญาได้แบบ real time	รับพิจารณาดำเนินการ

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
19	ข้อเสนอโครงการที่ผ่านการจัดทำคำรับรองแล้ว ควรสามารถนำเข้าสู่ระบบ Ongoing ได้เลย โดยไม่ต้องนำเข้าโครงการ	รับพิจารณาดำเนินการ
20	ควรสามารถนำเข้าวงงาน และวงเงินได้ทั้งแผนงานในครั้งเดียว	ผู้ประสานหน่วยงานสามารถกำหนดวงเงินและวงงานได้ครั้งละหลายโครงการ โดยใช้ไฟล์ Excel template
21	ควรปรับตารางแผนการดำเนินงาน ให้สามารถแสดงเดือนมากกว่า 12 เดือน โดยไม่ต้องกรอกรายการคนละรายการ เมื่อมีการดำเนินการมากกว่า 1 ปี	รับพิจารณาดำเนินการ
22	ควรเพิ่มสิทธิ์ให้คณะผู้วิจัยรายงานข้อมูลแทนหัวหน้าโครงการได้	รับพิจารณาดำเนินการ
23	ควรให้ผู้ประสานหน่วยงานระดับคณะสามารถมองเห็นโครงการของตนเองได้	ผู้ประสานหน่วยงานระดับคณะสามารถบริหารจัดการโครงการของตนเองได้ หากไม่พบโครงการสามารถติดต่อผู้ดูแลระบบเพื่อตรวจสอบ
24	ควรมีระบบแจ้งเตือนในการติดตามรายงานความก้าวหน้า	รับพิจารณาดำเนินการ
25	การรายงานความก้าวหน้า ไม่ควรนำร้อยละความสำเร็จของผลผลิตมาคำนวณเป็นรายงานความก้าวหน้า เพราะผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงอาจยังไม่เกิดขึ้น เช่น ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย, ถ่ายทอดองค์ความรู้ เป็นต้น ยังไม่ได้ดำเนินการจนกว่าจะได้ผลงานวิจัย	รับประสานแจ้ง สกสว.
26	การปิดโครงการในระบบให้แจ้งรายการเบิกจ่ายและใช้จ่ายเงินงวดที่ 3 ซึ่งไม่สอดคล้องกับในทางปฏิบัติเงินงวดที่ 3 จะเบิกให้หลังจากมีการปิดโครงการเรียบร้อยแล้ว ทำให้เกิดปัญหาปิดในระบบไม่ได้เพราะยังไม่มีรายการเบิกจ่ายและใช้งบประมาณ	รับประสานแจ้ง สกสว.
27	การรายงานความก้าวหน้า ส่ง สกสว. เมื่อมีการรายงานผลเบิกจ่ายของแผนเสริมสร้างความเข้มแข็งฯ ข้อมูลจะปรากฏที่ช่องรายจ่ายจริง และช่องจำนวนเงินที่หน่วยงานโอนไปยังโครงการด้วย ซึ่งควรจะแสดงแค่ที่ช่องรายจ่ายจริงเท่านั้น	สกสว. กำหนดให้แสดงทั้งช่องรายจ่ายจริงและช่องจำนวนเงินที่หน่วยงานโอนไปยังโครงการ
28	หน่วยงานยังไม่สามารถติดตามโครงการประเภท SF และควรให้หน่วยงาน PMU ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	รับพิจารณาดำเนินการ

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
29	ควรมีระบบให้หน่วยงาน FF ส่งรายงานการวิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมิน	ระบบ ORIS มีระบบประเมิน ข้อเสนอโครงการและรายงานการวิจัย
<b>4. การรายงานผลลัพธ์ และการนำไปใช้ประโยชน์</b>		
30	บางครั้งระบบมีข้อผิดพลาดในการเชื่อมโยงข้อมูลมาแสดงผลในภาพรวม	รับดำเนินการแก้ไข
31	ผู้ประสานหน่วยงานไม่เห็นการรายงานข้อมูลของนักวิจัย	ผู้ประสานหน่วยงานสามารถติดตามการรายงานผลลัพธ์ได้ที่เมนูรายงานผลลัพธ์ต่อเนื่อง 5 ปี และระบบรายงานแบบเลือกคอลัมน์ของโครงการที่ได้รับจัดสรร
32	ควรเพิ่มการแสดงผลของโครงการ และควรเพิ่มสิทธิ์ให้ผู้ประสานหน่วยงานระดับคณะ สามารถเห็นภาพรวมและดำเนินการได้	รับพิจารณาดำเนินการ
33	ควรเพิ่มสิทธิ์ให้คณะผู้วิจัยรายงานข้อมูลแทนหัวหน้าโครงการได้	รับพิจารณาดำเนินการ
34	ควรมีระบบแจ้งเตือนนักวิจัยในการรายงานผลลัพธ์ต่อเนื่อง 5 ปี	รับพิจารณาดำเนินการ
35	มีความสับสนในข้อมูล และวิธีการดำเนินงาน ควรพิจารณาแนวทางช่วยเหลือหน่วยงานและนักวิจัย โดยอาจเดินสายประชาสัมพันธ์ (roadshow) ไปยังหน่วยงานขนาดใหญ่ที่ได้รับงบประมาณจำนวนมากก่อน เนื่องจากมีนักวิจัยจำนวนมากที่ต้องดำเนินการ เพื่อเร่งทำความเข้าใจในการดำเนินการ และสามารถดำเนินการได้ตามที่กองทุน ววน. แจ้งแนวทาง	รับดำเนินการประสาน สกสว.
36	กรณีนักวิจัยเกษียณอายุแล้ว การติดตามรายงานผลลัพธ์ต่อเนื่อง 5 ปี ในระยะยาวจะเป็นอย่างไร	หากหน่วยงานต้นสังกัดนักวิจัย ในฐานะเจ้าของผลงานวิจัย มีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์และเกิดผลลัพธ์ ให้ผู้ประสานหน่วยงานกรอกข้อมูลแทนนักวิจัยที่เกษียณไปแล้ว หรือหากไม่มีการนำผลงาน ไปใช้ประโยชน์ ให้ผู้ประสานหน่วยงานกรอกข้อมูลว่าไม่มีการใช้ประโยชน์
<b>5. การจัดการนักวิจัยภายในหน่วยงาน</b>		

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
37	ไอคอนสำหรับการกำหนดสิทธิ์ใช้งานระบบ สื่อความหมายได้ไม่ชัดเจน	รับพิจารณาแก้ไข
38	ควรให้สิทธิ์กับผู้ประสานหน่วยงาน หรือ หัวหน้าหน่วยงาน ในการแก้ไขชื่อ-สกุลของนักวิจัยได้	ระบบ NRIIS อยู่ระหว่างการเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) โดยเพิ่มช่องทางการเข้าใช้งานระบบผ่านแอปพลิเคชัน ThaiID หากมีการแก้ไขชื่อ-สกุล ไม่ต้องแก้ไขผ่านระบบ NRIIS ระบบจะอัปเดตข้อมูลจากกรมการปกครองแทน
39	ควรแจ้งเตือนนักวิจัยให้ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันปีละครั้ง	ระบบมีการแจ้งเตือนนักวิจัยให้ปรับปรุงข้อมูลปีละครั้ง และมีหนังสือประชาสัมพันธ์หน่วยงานเพื่อแจ้งนักวิจัยอีกช่องทาง
40	ควรเพิ่มหัวข้อที่ทำงานเดิม และแนบเอกสารที่นักวิจัยโอนย้ายมาหน่วยงานปัจจุบัน	รับพิจารณา
41	ควรนำคอลัมน์ "Email สำรอง" ออกจากหน้าจัดการนักวิจัย เนื่องจากส่วนมากเป็นค่าว่าง และหากต้องการดู สามารถคลิกดูที่ข้อมูลนักวิจัยได้	รับพิจารณา
42	ควรมีช่องทางให้นักวิจัยแก้ไขอีเมลได้ด้วยตนเอง	นักวิจัยสามารถแก้ไขอีเมลได้ที่ เมนู ข้อมูลส่วนบุคคล แต่กรณีที่นักวิจัย ลืมรหัสผ่าน และอีเมลที่ระบุในระบบ ไม่ได้ใช้แล้ว สามารถแก้ไขอีเมลที่ระบุในระบบ ได้ที่เมนู เปลี่ยน Email ที่ระบุในระบบ
43	ควรเพิ่มการส่งรหัสผ่านของนักวิจัยไปที่อีเมลผู้ประสานหน่วยงาน เนื่องจากนักวิจัยลืมรหัสผ่านและไม่สามารถเข้าใช้งานอีเมลได้	เพื่อความปลอดภัย ระบบจะไม่มี การเปิดเผยรหัสผ่านให้บุคคลอื่นทราบ ทั้งนี้ ผู้ประสานหน่วยงานสามารถแก้ไขอีเมลให้นักวิจัยที่เมนูการจัดการนักวิจัย
44	ควรมีการกำหนดกลุ่มผู้ใช้นอกเหนือจากกลุ่มนักวิจัย	รับพิจารณา

**6. ระบบจัดการเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน**

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
45	ควรกำหนดสิทธิ์การเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบหลักเพียงคนเดียว	รับพิจารณาดำเนินการ
46	ไอคอนสำหรับการกำหนดสิทธิ์ใช้งานระบบ สื่อความหมายได้ไม่ชัดเจน	รับพิจารณาแก้ไข
47	การเปลี่ยนรหัสผ่านสำหรับการเข้าใช้งานในระบบ ไม่ควรมีความถี่มากเกินไป	รับพิจารณา
<b>7. ระบบสืบค้นนักวิจัยและโครงการวิจัย</b>		
48	ควรรวมโครงการของแหล่งทุน โครงการปีเก่า และโครงการรวน. ที่สามารถสืบค้นได้ในหน้าเดียว	รับพิจารณา
49	ต้องการรายงานข้อมูลนักวิจัยภายในหน่วยงาน เช่น นักวิจัยของหน่วยงาน ทำงานวิจัยกับใครบ้าง เรื่องอะไร	รับพิจารณา
<b>8. อื่นๆ</b>		
50	แดชบอร์ดมีความสวยงาม และสามารถนำมาใช้ได้จริง	-
51	ที่หน้าแดชบอร์ดควรแสดงโครงการสถานะงานขั้นตอนการพัฒนาร่างสัญญาโครงการด้วย เพื่อให้เห็นภาพรวมทุกสถานะงาน	รับพิจารณา
52	หน้าแดชบอร์ดของหน่วยงาน PMU ควรสามารถนำออกข้อมูลเป็นไฟล์ Excel ได้	รับพิจารณาดำเนินการ
53	หน้าจัดการข้อมูลหน่วยงาน (โครงสร้างหน่วยงาน, ยุทธศาสตร์, เป้าประสงค์, ตัวชี้วัด) ควรสามารถนำเข้าข้อมูลเป็นไฟล์ Excel template เพื่ออำนวยความสะดวกในการกรอก	รับพิจารณา
54	เมนู บุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน ควรมีค่านิยามแต่ละประเภทให้ชัดเจน คำว่าไม่ซ้ำกัน แทบจะเป็นไปไม่ได้เลย แต่พอจะให้น้ำหนักเป็นประเภทใดมากที่สุดมีความเป็นไปได้มากกว่า	รับประสานแจ้ง สกสว.
55	ควรเร่งดำเนินงานนำออกข้อมูล "รายงานผลสัมฤทธิ์สำหรับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund)" เนื่องจากขณะนี้ต้องดำเนินการด้วยระบบ manual ทั้งที่ข้อมูลมีอยู่ในระบบแล้ว	รับประสานแจ้ง สกสว.

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
56	การเพิ่มเติม function หรือปรับเปลี่ยนวิธีการกรอกข้อมูล ควร มีการสื่อสารเพื่อทราบ เช่น ประกาศผ่านไลน์กลุ่ม เป็นต้น	รับพิจารณาดำเนินการ
57	ความจำเป็นในการปกปิดข้อมูลโครงการวิจัยในแต่ละโครงการ ไม่เหมือนกัน จึงไม่ควรติดตามเพื่อขอให้พิจารณาเปิดเผยข้อมูล เป็นประจำทุกปี	รับพิจารณา
58	ควรมีการอบรมในแต่ละกลุ่มผู้ใช้งาน เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยน โยกย้ายเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง จึงขาดความต่อเนื่องในการจัดการ ระบบ	วช. มีการจัดอบรมการใช้งานระบบ ในกลุ่มนักวิจัย และผู้ประสาน หน่วยงานเป็นระยะ รวมทั้งสามารถ ดุคิลิปีวิดีโอย้อนหลังได้ที่เมนู สื่อการ สอน หรือเฟซบุ๊กกลุ่ม NRIIS

ตารางที่ 11 สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ NRIIS ของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/ แนวทาง ดำเนินการ
1	web application ควรรองรับทุกขนาดหน้าจอ และควรมี mobile first มากกว่า desktop first และควรปรับปรุงระบบให้มีความเสถียรมากยิ่งขึ้น	รับพิจารณาแก้ไขระบบ
2	ควรระบุรหัสครั้งเดียว โดยการส่งข้อความผ่านมือถือ ไม่ควรให้กำหนด รหัสผ่านใหม่บ่อยเกินไป	รับพิจารณาแก้ไขระบบ
3	บางครั้งข้อมูลที่บันทึกไว้หายไปทำให้ต้องบันทึกข้อมูลใหม่อีกครั้ง ควรมีระบบ บันทึกอัตโนมัติ	รับพิจารณาแก้ไขระบบ
4	การกรอกข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของนักวิจัย ควรสามารถให้ใส่เป็น link URL หรือ attached file แทนการระบุที่ละรายการ	รับพิจารณา
5	แบบฟอร์มการประเมินรายงานการวิจัย ขอให้จัดการหัวข้อใหม่ ไม่ให้ซ้ำซ้อน กัน เช่น หัวข้อดำเนินงานตามข้อเสนอการวิจัย กับการดำเนินงานตาม วัตถุประสงค์การวิจัย น่าจะเป็นเรื่องเดียวกัน และทบทวนให้เหลือหัวข้อเท่าที่ จำเป็น และเป็นไปตามเกณฑ์ปัจจุบันของ วช.	รับพิจารณา
6	ปรับปรุงแบบฟอร์มการประเมิน ขอให้แบ่งช่องการส่งเอกสารตามกรอบการ วิจัย ให้ผู้ประเมินรับทราบว่า นักวิจัยส่งเอกสารอะไรมาบ้าง เช่น infographic บทสรุปผู้บริหาร บทคัดย่อ เป็นต้น	รับพิจารณา
7	ควรกำหนดขนาดของตัวอักษรของเอกสารในระบบ หลายครั้งใช้ขนาด ตัวอักษรเล็กมากเกินไป	รับพิจารณา

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/ แนวทาง ดำเนินการ
8	ควรมีการจัดเตรียมเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านปัญหาการใช้งานระบบอย่างเพียงพอ	รับพิจารณา

## 9. ความต้องการให้ระบบ NRIIS มีบริการเพิ่มเติม

- 1) ระบบแชทนักวิจัยกับเจ้าหน้าที่ ระบบการถามตอบได้ทันที โดยผู้เชี่ยวชาญ
- 2) ระบบบันทึกผลการตีพิมพ์วิจัยเผยแพร่ หลักฐานคุณภาพในการตีพิมพ์นำเสนองานวิจัยในแต่ละปี
- 3) ระบบแจ้งเตือนนักวิจัยเกี่ยวกับทุน งานวิจัยเด่น เทรนด์งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ และอื่นๆ
- 4) ระบบการบันทึกข้อมูลอัตโนมัติในการกรอกข้อมูลข้อเสนอโครงการ
- 5) ระบบการส่ง proposal หรือการรายงานผลการวิจัย ที่ให้เพียงแค่อัพโหลดไฟล์ โดยไม่จำเป็นต้องกรอกซ้ำในระบบ
- 6) ระบบการเขียนเสนอขอทุนวิจัยโดยตรง โดยไม่ผ่านสังกัดที่ตนสังกัดอยู่
- 7) ระบบในการแนบไฟล์เกียรติบัตรผลงานทางวิชาการ หรือผลงานที่ได้รับจากการอบรมนักวิจัย
- 8) ฐานข้อมูลของผู้ประกอบการที่เคยให้ความร่วมมือในการทำวิจัย กับนักวิจัยของ วช. หรือ ข้อมูลของผู้ประกอบการที่เคยเป็น user ในโครงการวิจัยของนักวิจัยที่เคยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย
- 9) การประมวลผลและสรุปผลจากข้อมูลในระบบ NRIIS ที่สัมพันธ์กับข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ กพอ.
- 10) ระบบเวอร์ชันภาษาอังกฤษ สำหรับนักวิจัยที่เป็นชาวต่างชาติ
- 11) การใช้ AI อ่านคำของงานวิจัย และงานวิจัยเดิมของทั้งที่สนับสนุนโดย วช. และโดยหน่วยงานอื่นๆ เพื่อป้องกันการซ้ำซ้อน เพื่อที่จะเห็นช่องว่างสำหรับในงานวิจัยที่เหมาะสม รวมถึงการพิจารณาเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายให้เหมาะสม
- 12) การจัดทำ Application สำหรับการ Notification หรือดูข้อมูลในระดับเบื้องต้น บน smart phone
- 13) ระบบการปกปิดรายละเอียด/ข้อมูล/งานวิจัย ที่จะมีผลต่อทรัพย์สินทางปัญญา โดยสามารถเปิดเผยเท่าที่จำเป็นต่อการรายงานทุนเท่านั้น
- 14) ลิงก์เชื่อมโยงการอบรมที่จำเป็น เช่น จริยธรรมการวิจัย เป็นต้น
- 15) ระบบประเมินความคุ้มค่าของผลงาน ตามรายงานความก้าวหน้าและรายงานฉบับสมบูรณ์ ด้วยข้อมูลงบประมาณต่อ materials and methods โดยเปรียบเทียบกับงานวิจัยที่มีผลผลิต/ผลลัพธ์ใกล้เคียงกัน เปรียบเทียบความยุ่งยากในการเข้าถึงข้อมูล เช่น การได้มาซึ่งข้อมูลภาคสนามด้วยตนเอง กับกลุ่มที่นักวิจัยขอใช้ข้อมูลภาคสนามของโครงการอื่น เปรียบเทียบรูปแบบการใช้งานที่โปร่งใส เป็นธรรม และยืดหยุ่น โดยนักวิจัยมีช่องทางสำหรับแลกเปลี่ยนประสบการณ์หรือปัญหา การใช้จ่ายงบประมาณในการวิจัย ฯลฯ

#### 10. ความต้องการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

- 1) จำนวนงานวิจัยที่บุคลากรดำเนินการในแต่ละปี ข้อมูลงานวิจัยเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการวางแผนงานโครงการ หรือจัดทำยุทธศาสตร์งานวิจัยของหน่วยงาน ตลอดจนแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัย
- 2) ข้อมูลจากฐานข้อมูลวิจัยกลาง ที่สามารถทำการสืบค้นและนำมาอ้างอิงได้ เพื่อนำมาพัฒนาและต่อยอดงานวิจัย หรือต่อยอดในรูปแบบธุรกิจ
- 3) การจัดกลุ่มผลงานวิจัยแยกเป็นกลุ่มๆ ที่สามารถค้นหาโครงการวิจัยต่างๆ ที่ได้รับทุนและดำเนินการเสร็จสิ้น เพื่อใช้เป็นแหล่งสืบค้นผลงานวิจัยตามประเด็นที่สนใจ
- 4) ข้อมูลด้านสถิติการดำเนินการภาครัฐอันเป็นที่มาของงานวิจัย ข้อมูล big data ที่รวมเป็นเรื่องนั้นๆ ของประเทศ เพื่อดูข้อมูลแบบองค์รวมของประเทศ ทิศทางการพัฒนางานวิจัย รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค
- 5) ข้อมูลแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิจัย ประเภททุน และช่วงเวลาในการยื่นข้อเสนอโครงการ
- 6) ข้อมูลด้านสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร
- 7) ข้อมูลห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ โครงสร้างพื้นฐานในการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
- 8) เพื่อทำให้เกิดเครือข่ายนักวิจัย ที่สามารถแลกเปลี่ยนความรู้ความร่วมมือได้
- 9) เพื่อกำหนดนโยบาย และระดับการเข้าถึงข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรม และการแบ่งปันผลประโยชน์