

## สรุปผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ

### ในการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS) ประจำปีงบประมาณ 2568

\*\*\*\*\*

#### 1. สรุปภาพรวมการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS) ประจำปีงบประมาณ 2568

การตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS) ประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน, นักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล, ผู้ทรงคุณวุฒิ และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เป็นการให้ผู้ใช้ระบบ NRIIS ตอบแบบสอบถามผ่านแบบฟอร์มออนไลน์ โดยในปีงบประมาณ 2568 มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,818 คน ส่วนใหญ่เป็นนักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล จำนวน 1,407 คน คิดเป็นร้อยละ 77.39 รองลงมาคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57 ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund (FF) จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 8.31 ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน PMU จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 4.46 และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.28

ในภาพรวมผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจมากในการใช้งานระบบ NRIIS โดยพอใจในหัวข้อข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้องมากที่สุด รองลงมาคือหัวข้อสามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ปรับปรุง UX/UI ให้ใช้งานง่าย เสถียร รวมทั้งมีเวอร์ชันภาษาอังกฤษสำหรับนักวิจัยต่างชาติ
- 2) ปรับปรุงระบบเพื่อเพิ่มการอำนวยความสะดวกผู้ใช้งานระบบ เช่น การนำเข้าข้อมูลโครงการผ่านไฟล์ template การกรอกงบประมาณแบบแตกตัวคูณ การเรียงลำดับหัวข้อรายการในแบบฟอร์มข้อเสนอโครงการ เป็นต้น
- 3) ควรเพิ่มระบบแจ้งเตือน เช่น แจ้งเตือนเมื่อมีทุนที่สอดคล้องกับประวัติผลงานของนักวิจัย เป็นต้น
- 4) ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลผลงานวิจัยจากแหล่งอื่นโดยอัตโนมัติ

นอกจากนี้ ผู้ใช้งานยังมีความต้องการข้อมูลจากฐานข้อมูลวิจัยกลาง ในการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อการสืบค้นผลงานวิจัย สิทธิบัตร และนวัตกรรมที่มีอยู่แล้ว เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและพัฒนางานวิจัยใหม่ ลดความซ้ำซ้อนของงานเดิม รวมทั้งนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์แนวโน้มและช่องว่างของงานวิจัย เพื่อกำหนดประเด็นวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ อีกทั้งยังสามารถใช้ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักวิจัย ภาคเอกชน และหน่วยงานรัฐ รวมถึงประกอบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยและรายงานผลตามนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 2. ประสบการณ์การใช้งานระบบ NRIIS

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 1,818 คน มีประสบการณ์การใช้งานระบบ NRIIS โดยไม่ถึง 1 ปี มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 1 – 2 ปี มีจำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 14.03 3 – 4 ปี มีจำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 18.26 4 – 5 ปี มีจำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 13.70 และมากกว่า 5 ปี มีจำนวน 918 คน คิดเป็นร้อยละ 50.50 รายละเอียดดังตารางที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพการใช้งานระบบ NRIIS ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสิทธิภาพการใช้งานระบบ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
ไม่ถึง 1 ปี	64	3.52
1 - 2 ปี	255	14.03
3 - 4 ปี	332	18.26
4 - 5 ปี	249	13.70
มากกว่า 5 ปี	918	50.50
<b>รวม</b>	<b>1,818</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพการใช้งานระบบ NRIIS ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่ม

กลุ่มผู้ใช้งาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
<b>1) นักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล</b>	<b>1,407</b>	<b>77.39</b>
ไม่ถึง 1 ปี	38	2.09
1 - 2 ปี	184	10.12
3 - 4 ปี	258	14.19
4 - 5 ปี	196	10.78
มากกว่า 5 ปี	731	40.21
<b>2) ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund</b>	<b>151</b>	<b>8.31</b>
ไม่ถึง 1 ปี	14	0.77
1 - 2 ปี	27	1.49
3 - 4 ปี	33	1.82
4 - 5 ปี	11	0.61
มากกว่า 5 ปี	66	3.63
<b>3) ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน PMU</b>	<b>81</b>	<b>4.46</b>
ไม่ถึง 1 ปี	8	0.44
1 - 2 ปี	31	1.71
3 - 4 ปี	18	0.99
4 - 5 ปี	9	0.50
มากกว่า 5 ปี	15	0.83
<b>4) ผู้ทรงคุณวุฒิ</b>	<b>174</b>	<b>9.57</b>
ไม่ถึง 1 ปี	3	0.17
1 - 2 ปี	13	0.72

กลุ่มผู้ใช้งาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
3 - 4 ปี	20	1.10
4 - 5 ปี	33	1.82
มากกว่า 5 ปี	105	5.78
<b>5) เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกว.)</b>	<b>5</b>	<b>0.28</b>
ไม่ถึง 1 ปี	1	0.06
1 - 2 ปี	0	0.00
3 - 4 ปี	3	0.17
4 - 5 ปี	0	0.00
มากกว่า 5 ปี	1	0.06
<b>รวม</b>	<b>1,818</b>	<b>100.00</b>

### 3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และภาพรวมระดับความพึงพอใจ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 1,818 คน ส่วนใหญ่เป็นนักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล จำนวน 1,407 คน คิดเป็นร้อยละ 77.39 รองลงมาคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 9.57 โดยในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากในการใช้งานระบบ NRIIS ( $\bar{X} = 3.28$ ) โดยพอใจในหัวข้อข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้องมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.33$ ) รองลงมาคือหัวข้อสามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.31$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 3, 4 และ 5

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และภาพรวมระดับความพึงพอใจ

กลุ่มผู้ใช้งาน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1. นักวิจัย/ ผู้รับผิดชอบโครงการ/ ผู้เสนอขอรับรางวัล	1,407 (77.39%)	3.30	พอใจมาก	570 (40.51%)	708 (50.32%)	111 (7.89%)	18 (1.28%)
2. ผู้บริหารหน่วยงาน/ ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund	151 (8.31%)	3.16	พอใจ	43 (28.48%)	90 (59.60%)	16 (10.60%)	2 (1.32%)

กลุ่มผู้ใช้งาน	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึง พอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับ คะแนน	ระดับ ความพึง พอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ มาก
3. ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสาน หน่วยงาน PMU	81 (4.46%)	3.21	พอใจ	24 (29.63%)	50 (61.73%)	7 (8.64%)	0 (0.00%)
4. ผู้ทรงคุณวุฒิ	174 (9.57%)	3.24	พอใจ	59 (33.91%)	98 (56.32%)	16 (9.20%)	1 (0.57%)
5. เจ้าหน้าที่ สำนักงาน คณะกรรมการ ส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.)	5 (0.28%)	2.91	พอใจ	1 (20.00%)	3 (60.00%)	1 (20.00%)	0 (0.00%)
<b>รวม</b>	<b>1,818 (100.00%)</b>	<b>3.28</b>	<b>พอใจมาก</b>	<b>697 (38.39%)</b>	<b>949 (52.20%)</b>	<b>151 (8.20%)</b>	<b>21 (1.21%)</b>

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึง พอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับ คะแนน	ระดับ ความพึง พอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ มาก
2.1 ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและ รวดเร็ว	1,644	3.22	พอใจ	572 (34.79%)	882 (53.65%)	166 (10.10%)	24 (1.46%)
1. การเข้าสู่ระบบ สามารถดำเนินการ ได้สะดวก และไม่ ซับซ้อน	1,644	3.34	พอใจ มาก	671 (40.82%)	873 (53.10%)	85 (5.17%)	15 (0.91%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
2. โครงสร้างเมนูและการจัดวางหน้าจอ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	1,644	3.25	พอใจ	585 (35.58%)	901 (54.81%)	141 (8.58%)	17 (1.03%)
3. ระบบสามารถประมวลผล และตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว	1,644	3.12	พอใจ	516 (31.39%)	849 (51.64%)	238 (14.48%)	41 (2.49%)
4. การสืบค้นข้อมูลภายในระบบสามารถดำเนินการสะดวก และรวดเร็ว	1,644	3.17	พอใจ	517 (31.45%)	906 (55.11%)	198 (12.04%)	23 (1.40%)
<b>2.2 ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง</b>	<b>1,644</b>	<b>3.33</b>	<b>พอใจมาก</b>	<b>677 (41.18%)</b>	<b>846 (51.46%)</b>	<b>108 (6.57%)</b>	<b>13 (0.79%)</b>
1. ข้อมูลมีความถูกต้อง และครบถ้วน	1,644	3.35	พอใจมาก	672 (40.88%)	889 (54.08%)	72 (4.38%)	11 (0.67%)
2. ระบบมีคำแนะนำหรือคู่มือการกรอกข้อมูลในแต่ละส่วนอย่างชัดเจน	1,644	3.26	พอใจมาก	603 (36.68%)	871 (52.98%)	158 (9.61%)	12 (0.73%)
3. ระบบสามารถตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลก่อนการบันทึก/ส่งข้อมูล เพื่อช่วยลดข้อผิดพลาด	1,644	3.38	พอใจมาก	754 (45.86%)	778 (47.32%)	95 (5.78%)	17 (1.03%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
2.3 สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน	1,644	3.31	พอใจมาก	675 (41.06%)	826 (50.24%)	122 (7.42%)	21 (1.28%)
1. ระบบมีการแสดงสถานะของกระบวนการงานชัดเจนในแต่ละขั้นตอน	1,644	3.33	พอใจมาก	682 (41.48%)	841 (51.16%)	102 (6.20%)	19 (1.16%)
2. ข้อมูลสถานะของกระบวนการงานมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	1,644	3.30	พอใจมาก	663 (40.33%)	840 (51.09%)	112 (6.81%)	29 (1.76%)
3. ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบประวัติหรือสถานะของงานย้อนหลังได้สะดวก	1,644	3.36	พอใจมาก	722 (43.92%)	811 (49.33%)	98 (5.96%)	13 (0.79%)
4. ระบบมีการแจ้งเตือนหรือแสดงข้อมูล เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสถานะของงาน	1,644	3.25	พอใจ	633 (38.50%)	811 (49.33%)	175 (10.64%)	25 (1.52%)
<b>เฉลี่ย</b>	<b>1,644</b>	<b>3.28</b>	<b>พอใจมาก</b>	<b>638 (38.81%)</b>	<b>852 (51.82%)</b>	<b>134 (8.15%)</b>	<b>20 (1.22%)</b>

หมายเหตุ : เฉพาะกลุ่ม นักวิจัย, ผู้ประสานหน่วยรับงบประมาณ FF, ผู้ประสานหน่วยงาน PMU และเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกว.)

**การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้**

- ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง พอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568 ของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
<b>2.1 ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว</b>	174	3.29	พอใจมาก	64 (36.78%)	98 (56.32%)	11 (6.32%)	1 (0.57%)
1. การเข้าสู่ระบบสามารถดำเนินการได้สะดวก และไม่ซับซ้อน	174	3.36	พอใจมาก	74 (42.53%)	89 (51.15%)	10 (5.75%)	1 (0.57%)
2. ระบบสามารถประมวลผล และตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว	174	3.31	พอใจมาก	64 (36.78%)	101 (58.05%)	8 (4.60%)	1 (0.57%)
3. การสืบค้นข้อมูลภายในระบบสามารถดำเนินการสะดวก และรวดเร็ว	174	3.20	พอใจ	53 (30.46%)	104 (59.77%)	16 (9.20%)	1 (0.57%)
<b>2.2 การจัดวางรูปแบบในเว็บไซต์ง่ายต่อการอ่าน และแสดงเนื้อหาได้ครบถ้วน สมบูรณ์</b>	174	3.23	พอใจ	59 (33.91%)	96 (55.17%)	18 (10.34%)	1 (0.57%)
1. การจัดวางเมนูและเนื้อหา มีความเป็นระเบียบและเข้าใจง่าย	174	3.19	พอใจ	52 (29.89%)	103 (59.20%)	19 (10.92%)	0 (0.00%)
2. ระบบสามารถแสดงข้อมูลได้ครบถ้วนโดยไม่มี	174	3.12	พอใจ	49 (28.16%)	98 (56.32%)	26 (14.94%)	1 (0.57%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
ต้องเลื่อนหรือคลิกซ้ำหลายขั้นตอน							
3. ข้อความและข้อมูล สามารถอ่านได้ชัดเจน (เช่น ขนาดตัวอักษร สี พื้นหลัง เป็นต้น)	174	3.37	พอใจมาก	75 (43.10%)	89 (51.15%)	9 (5.17%)	1 (0.57%)
<b>2.3 ความเสถียรในการใช้งานระบบ</b>	<b>174</b>	<b>3.18</b>	<b>พอใจ</b>	<b>54 (31.03%)</b>	<b>100 (57.47%)</b>	<b>19 (10.92%)</b>	<b>1 (0.57%)</b>
1. ระบบสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่เกิดข้อขัดข้อง	174	3.19	พอใจ	55 (31.61%)	99 (56.90%)	18 (10.34%)	2 (1.15%)
2. สามารถดำเนินงานได้ครบทุกฟังก์ชัน โดยไม่มีปัญหาทางเทคนิค	174	3.17	พอใจ	52 (29.89%)	100 (57.47%)	21 (12.07%)	1 (0.57%)
<b>เฉลี่ย</b>	<b>174</b>	<b>3.24</b>	<b>พอใจ</b>	<b>59 (33.91%)</b>	<b>98 (56.32%)</b>	<b>16 (9.20%)</b>	<b>1 (0.57%)</b>

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 3.26 - 4.00 หมายถึง พอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.25 หมายถึง พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.76 - 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

#### 4. สรุปภาพรวมความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับนักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล

นักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,407 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมการใช้งานระบบ NRIIS ในระดับพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.30$ ) โดยเรียงลำดับ ดังนี้

ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.35$ ) รองลงมาคือ สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.33$ ) และใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.23$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับนักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
<b>2.1 ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว</b>	1,407	3.23	พอใจ	509 (36.18%)	738 (52.45%)	139 (9.88%)	21 (1.49%)
1. การเข้าสู่ระบบสามารถดำเนินการได้สะดวก และไม่ซับซ้อน	1,407	3.35	พอใจมาก	590 (41.93%)	734 (52.17%)	70 (4.98%)	13 (0.92%)
2. โครงสร้างเมนูและการจัดวางหน้าจอ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	1,407	3.26	พอใจมาก	521 (37.03%)	752 (53.45%)	118 (8.39%)	16 (1.14%)
3. ระบบสามารถประมวลผล และตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว	1,407	3.13	พอใจ	462 (32.84%)	707 (50.25%)	201 (14.29%)	37 (2.63%)
4. การสืบค้นข้อมูลภายในระบบสามารถดำเนินการสะดวก และรวดเร็ว	1,407	3.18	พอใจ	462 (32.84%)	760 (54.02%)	166 (11.80%)	19 (1.35%)
<b>2.2 ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง</b>	1,407	3.35	พอใจมาก	605 (43.00%)	704 (50.04%)	86 (6.11%)	12 (0.85%)
1. ข้อมูลมีความถูกต้อง และครบถ้วน	1,407	3.37	พอใจมาก	600 (42.64%)	740 (52.59%)	57 (4.05%)	10 (0.71%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
2. ระบบมีคำแนะนำหรือคู่มือการกรอกข้อมูลในแต่ละส่วนอย่างชัดเจน	1,407	3.28	พอใจมาก	537 (38.17%)	732 (52.03%)	128 (9.10%)	10 (0.71%)
3. ระบบสามารถตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลก่อนการบันทึก/ส่งข้อมูล เพื่อช่วยลดข้อผิดพลาด	1,407	3.41	พอใจมาก	678 (48.19%)	640 (45.49%)	74 (5.26%)	15 (1.07%)
<b>2.3 สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน</b>	<b>1,407</b>	<b>3.33</b>	<b>พอใจมาก</b>	<b>605 (43.00%)</b>	<b>682 (48.47%)</b>	<b>100 (7.11%)</b>	<b>20 (1.42%)</b>
1. ระบบมีการแสดงสถานะของกระบวนการงานชัดเจนในแต่ละขั้นตอน	1,407	3.35	พอใจมาก	613 (43.57%)	694 (49.32%)	82 (5.83%)	18 (1.28%)
2. ข้อมูลสถานะของกระบวนการงานมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	1,407	3.32	พอใจมาก	595 (42.29%)	691 (49.11%)	94 (6.68%)	27 (1.92%)
3. ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบประวัติหรือสถานะของงานย้อนหลังได้สะดวก	1,407	3.38	พอใจมาก	641 (45.56%)	674 (47.90%)	80 (5.69%)	12 (0.85%)
4. ระบบมีการแจ้งเตือนหรือแสดงข้อมูล เมื่อมีการ	1,407	3.27	พอใจมาก	571 (40.58%)	669 (47.55%)	145 (10.31%)	22 (1.56%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
เปลี่ยนแปลงสถานะของงาน							
เฉลี่ย	1,407	3.30	พอใจมาก	570 (40.51%)	708 (50.32%)	111 (7.89%)	18 (1.28%)

**การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้**

ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00	หมายถึง	พอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25	หมายถึง	พอใจ
ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50	หมายถึง	ไม่พอใจ
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75	หมายถึง	ไม่พอใจมาก

**5. สรุปภาพรวมความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund**

ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund ตอบแบบสอบถาม จำนวน 151 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมการใช้งานระบบ NRIIS ในระดับพอใจ ( $\bar{X} = 3.16$ ) โดยเรียงลำดับ ดังนี้ สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.19$ ) รองลงมาคือ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.17$ ) และใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.12$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 7

**ตารางที่ 7 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน Fundamental Fund**

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
2.1 ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว	151	3.12	พอใจ	40 (26.49%)	92 (60.93%)	17 (11.26%)	2 (1.32%)
1. การเข้าสู่ระบบ สามารถดำเนินการ	151	3.24	พอใจ	51 (33.77%)	87 (57.62%)	11 (7.28%)	2 (1.32%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
ได้สะดวก และไม่ซับซ้อน							
2. โครงสร้างเมนูและการจัดวางหน้าจอ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	151	3.17	พอใจ	41 (27.15%)	96 (63.58%)	13 (8.61%)	1 (0.66%)
3. ระบบสามารถประมวลผล และตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว	151	3.04	พอใจ	35 (23.18%)	91 (60.26%)	21 (13.91%)	4 (2.65%)
4. การสืบค้นข้อมูลภายในระบบสามารถดำเนินการสะดวก และรวดเร็ว	151	3.03	พอใจ	33 (21.85%)	93 (61.59%)	22 (14.57%)	3 (1.99%)
<b>2.2 ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง</b>	<b>151</b>	<b>3.17</b>	<b>พอใจ</b>	<b>45 (29.80%)</b>	<b>89 (58.94%)</b>	<b>15 (9.93%)</b>	<b>2 (1.32%)</b>
1. ข้อมูลมีความถูกต้อง และครบถ้วน	151	3.22	พอใจ	45 (29.80%)	95 (62.91%)	10 (6.62%)	1 (0.66%)
2. ระบบมีคำแนะนำหรือคู่มือการกรอกข้อมูลในแต่ละส่วนอย่างชัดเจน	151	3.10	พอใจ	41 (27.15%)	86 (56.95%)	22 (14.57%)	2 (1.32%)
3. ระบบสามารถตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลก่อนการบันทึก/ส่ง	151	3.21	พอใจ	49 (32.45%)	86 (56.95%)	14 (9.27%)	2 (1.32%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
ข้อมูล เพื่อช่วยลดข้อผิดพลาด							
<b>2.3 สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน</b>	<b>151</b>	<b>3.19</b>	<b>พอใจ</b>	<b>46 (30.46%)</b>	<b>89 (58.94%)</b>	<b>14 (9.27%)</b>	<b>2 (1.32%)</b>
1. ระบบมีการแสดงสถานะของกระบวนการงานชัดเจนในแต่ละขั้นตอน	151	3.19	พอใจ	44 (29.14%)	93 (61.59%)	13 (8.61%)	1 (0.66%)
2. ข้อมูลสถานะของกระบวนการงานมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	151	3.19	พอใจ	44 (29.14%)	94 (62.25%)	11 (7.28%)	2 (1.32%)
3. ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบประวัติหรือสถานะของงานย้อนหลังได้สะดวก	151	3.26	พอใจมาก	56 (37.09%)	79 (52.32%)	15 (9.93%)	1 (0.66%)
4. ระบบมีการแจ้งเตือนหรือแสดงข้อมูล เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสถานะของงาน	151	3.10	พอใจ	40 (26.49%)	89 (58.94%)	19 (12.58%)	3 (1.99%)
<b>เฉลี่ย</b>	<b>151</b>	<b>3.16</b>	<b>พอใจ</b>	<b>43 (28.48%)</b>	<b>90 (59.60%)</b>	<b>16 (10.60%)</b>	<b>2 (1.32%)</b>

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00 หมายถึง พอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25 หมายถึง พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

**6. สรุปภาพรวมความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับผู้บริหาร  
หน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน PMU**

ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน PMU ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 81 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมการใช้งานระบบ NRIIS ในระดับพอใจ ( $\bar{X} = 3.17$ ) โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.25$ ) รองลงมาคือ สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 3.22$ ) และใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.16$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 8

**ตารางที่ 8 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับผู้บริหาร  
หน่วยงาน/ผู้ประสานหน่วยงาน PMU**

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
<b>2.1 ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว</b>	81	3.16	พอใจ	23 (28.40%)	49 (60.49%)	9 (11.11%)	0 (0.00%)
1. การเข้าสู่ระบบสามารถดำเนินการได้สะดวก และไม่ซับซ้อน	81	3.30	พอใจมาก	28 (34.57%)	49 (60.49%)	4 (4.94%)	0 (0.00%)
2. โครงสร้างเมนูและการจัดวางหน้าจอ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	81	3.17	พอใจ	22 (27.16%)	51 (62.96%)	8 (9.88%)	0 (0.00%)
3. ระบบสามารถประมวลผล และตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว	81	3.05	พอใจ	19 (23.46%)	47 (58.02%)	15 (18.52%)	0 (0.00%)
4. การสืบค้นข้อมูลภายในระบบสามารถดำเนินการสะดวก และรวดเร็ว	81	3.14	พอใจ	22 (27.16%)	49 (60.49%)	9 (11.11%)	1 (1.23%)
<b>2.2 ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง</b>	81	3.25	พอใจมาก	25 (30.86%)	51 (62.96%)	5 (6.17%)	0 (0.00%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1. ข้อมูลมีความถูกต้อง และครบถ้วน	81	3.28	พอใจมาก	27 (33.33%)	50 (61.73%)	4 (4.94%)	0 (0.00%)
2. ระบบมีคำแนะนำหรือคู่มือการกรอกข้อมูลในแต่ละส่วนอย่างชัดเจน	81	3.21	พอใจ	23 (28.40%)	52 (64.20%)	6 (7.41%)	0 (0.00%)
3. ระบบสามารถตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลก่อนการบันทึก/ส่งข้อมูล เพื่อช่วยลดข้อผิดพลาด	81	3.26	พอใจมาก	26 (32.10%)	50 (61.73%)	5 (6.17%)	0 (0.00%)
<b>2.3 สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน</b>	<b>81</b>	<b>3.22</b>	<b>พอใจ</b>	<b>24 (29.63%)</b>	<b>50 (61.73%)</b>	<b>7 (8.64%)</b>	<b>0 (0.00%)</b>
1. ระบบมีการแสดงสถานะของกระบวนการงานชัดเจนในแต่ละขั้นตอน	81	3.23	พอใจ	25 (30.86%)	50 (61.73%)	6 (7.41%)	0 (0.00%)
2. ข้อมูลสถานะของกระบวนการงานมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	81	3.22	พอใจ	24 (29.63%)	51 (62.96%)	6 (7.41%)	0 (0.00%)
3. ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบประวัติหรือสถานะของงานย้อนหลังได้สะดวก	81	3.27	พอใจมาก	25 (30.86%)	53 (65.43%)	3 (3.70%)	0 (0.00%)
4. ระบบมีการแจ้งเตือนหรือแสดง	81	3.14	พอใจ	22 (27.16%)	48 (59.26%)	11 (13.58%)	0 (0.00%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
ข้อมูล เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสถานะของงาน							
เฉลี่ย	81	3.21	พอใจ	24 (29.63%)	50 (61.73%)	7 (8.64%)	0 (0.00%)

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00 หมายถึง พพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25 หมายถึง พพอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

7. สรุปภาพรวมความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 174 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมการใช้งานระบบ NRIIS ในระดับพอใจ ( $\bar{X} = 3.24$ ) โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.29$ ) รองลงมาคือ การจัดวางรูปแบบในเว็บไซต์ง่ายต่อการอ่าน และแสดงเนื้อหาได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 3.23$ ) และ ความเสถียรในการใช้งานระบบ ( $\bar{X} = 3.18$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
2.1 ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว	174	3.29	พอใจมาก	64 (36.78%)	98 (56.32%)	11 (6.32%)	1 (0.57%)
1. การเข้าสู่ระบบ สามารถดำเนินการได้สะดวก และไม่ซับซ้อน	174	3.36	พอใจมาก	74 (42.53%)	89 (51.15%)	10 (5.75%)	1 (0.57%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
2. ระบบสามารถประมวลผล และตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว	174	3.31	พอใจมาก	64 (36.78%)	101 (58.05%)	8 (4.60%)	1 (0.57%)
3. การสืบค้นข้อมูลภายในระบบสามารถดำเนินการสะดวก และรวดเร็ว	174	3.20	พอใจ	53 (30.46%)	104 (59.77%)	16 (9.20%)	1 (0.57%)
<b>2.2 การจัดวางรูปแบบในเว็บไซต์ง่ายต่อการอ่านและแสดงเนื้อหาได้ครบถ้วนสมบูรณ์</b>	174	3.23	พอใจ	59 (33.91%)	96 (55.17%)	18 (10.34%)	1 (0.57%)
1. การจัดวางเมนูและเนื้อหามีความเป็นระเบียบและเข้าใจง่าย	174	3.19	พอใจ	52 (29.89%)	103 (59.20%)	19 (10.92%)	0 (0.00%)
2. ระบบสามารถแสดงข้อมูลได้ครบถ้วนโดยไม่ต้องเลื่อนหรือคลิกซ้ำหลายขั้นตอน	174	3.12	พอใจ	49 (28.16%)	98 (56.32%)	26 (14.94%)	1 (0.57%)
3. ข้อความและข้อมูลสามารถอ่านได้ชัดเจน (เช่น ขนาดตัวอักษร สีพื้นหลัง เป็นต้น)	174	3.37	พอใจมาก	75 (43.10%)	89 (51.15%)	9 (5.17%)	1 (0.57%)
<b>2.3 ความเสถียรในการใช้งานระบบ</b>	174	3.18	พอใจ	54 (31.03%)	100 (57.47%)	19 (10.92%)	1 (0.57%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1. ระบบสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่เกิดข้อขัดข้อง	174	3.19	พอใจ	55 (31.61%)	99 (56.90%)	18 (10.34%)	2 (1.15%)
2. สามารถดำเนินงานได้ครบทุกฟังก์ชัน โดยไม่มีปัญหาทางเทคนิค	174	3.17	พอใจ	52 (29.89%)	100 (57.47%)	21 (12.07%)	1 (0.57%)
<b>เฉลี่ย</b>	<b>174</b>	<b>3.24</b>	<b>พอใจ</b>	<b>59 (33.91%)</b>	<b>98 (56.32%)</b>	<b>16 (9.20%)</b>	<b>1 (0.57%)</b>

**การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้**

- ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00 หมายถึง พอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25 หมายถึง พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50 หมายถึง ไม่พอใจ
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75 หมายถึง ไม่พอใจมาก

**8. สรุปภาพรวมความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทสว.)**

เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทสว.) ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมการใช้งานระบบ NRIIS ในระดับพอใจ ( $\bar{X} = 2.91$ ) โดยเรียงลำดับได้ ดังนี้ ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว ( $\bar{X} = 2.95$ ) รองลงมาคือ สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 2.90$ ) และ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง ( $\bar{X} = 2.87$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความพึงพอใจในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
<b>2.1 ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว</b>	5	2.95	พอใจ	1 (20.00%)	3 (60.00%)	1 (20.00%)	0 (0.00%)
1. การเข้าสู่ระบบสามารถดำเนินการได้สะดวก และไม่ซับซ้อน	5	3.40	พอใจมาก	2 (40.00%)	3 (60.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2. โครงสร้างเมนูและการจัดวางหน้าจอ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	5	2.80	พอใจ	1 (20.00%)	2 (40.00%)	2 (40.00%)	0 (0.00%)
3. ระบบสามารถประมวลผล และตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว	5	2.80	พอใจ	0 (0.00%)	4 (80.00%)	1 (20.00%)	0 (0.00%)
4. การสืบค้นข้อมูลภายในระบบสามารถดำเนินการสะดวก และรวดเร็ว	5	2.80	พอใจ	0 (0.00%)	4 (80.00%)	1 (20.00%)	0 (0.00%)
<b>2.2 ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ครบถ้วนถูกต้อง</b>	5	2.87	พอใจ	1 (20.00%)	2 (40.00%)	2 (40.00%)	0 (0.00%)
1. ข้อมูลมีความถูกต้อง และครบถ้วน	5	2.80	พอใจ	0 (0.00%)	4 (80.00%)	1 (20.00%)	0 (0.00%)
2. ระบบมีคำแนะนำหรือคู่มือการกรอกข้อมูลใน	5	3.00	พอใจ	2 (40.00%)	1 (20.00%)	2 (40.00%)	0 (0.00%)

หัวข้อ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
แต่ละส่วนอย่างชัดเจน							
3. ระบบสามารถตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลก่อนการบันทึก/ส่งข้อมูล เพื่อช่วยลดข้อผิดพลาด	5	2.80	พอใจ	1 (20.00%)	2 (40.00%)	2 (40.00%)	0 (0.00%)
2.3 สามารถติดตามสถานะงานได้ทุกขั้นตอน	5	2.90	พอใจ	0 (0.00%)	5 (100.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
1. ระบบมีการแสดงสถานะของกระบวนการงานชัดเจนในแต่ละขั้นตอน	5	2.80	พอใจ	0 (0.00%)	4 (80.00%)	1 (20.00%)	0 (0.00%)
2. ข้อมูลสถานะของกระบวนการงานมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	5	2.80	พอใจ	0 (0.00%)	4 (80.00%)	1 (20.00%)	0 (0.00%)
3. ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบประวัติหรือสถานะของงานย้อนหลังได้สะดวก	5	3.00	พอใจ	0 (0.00%)	5 (100.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
4. ระบบมีการแจ้งเตือนหรือแสดงข้อมูล เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสถานะของงาน	5	3.00	พอใจ	0 (0.00%)	5 (100.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
<b>เฉลี่ย</b>	<b>5</b>	<b>2.91</b>	<b>พอใจ</b>	<b>1 (20.00%)</b>	<b>3 (60.00%)</b>	<b>1 (20.00%)</b>	<b>0 (0.00%)</b>

**การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้**

ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00	หมายถึง พอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25	หมายถึง พอใจ
ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50	หมายถึง ไม่พอใจ
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75	หมายถึง ไม่พอใจมาก

**9. สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ NRIIS ประจำปีงบประมาณ 2568**

จากการรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ NRIIS สามารถสรุปได้ดังนี้

- 1.) ปรับปรุง UX/UI ให้ใช้งานง่าย เสถียร รวมทั้งมีเวอร์ชันภาษาอังกฤษสำหรับนักวิจัยต่างชาติ
- 2.) ปรับปรุงระบบเพื่อเพิ่มการอำนวยความสะดวกผู้ใช้งานระบบ เช่น การนำเข้าข้อมูลโครงการผ่านไฟล์ template การกรอกงบประมาณแบบแตกตัวคูณ การเรียงลำดับหัวข้อรายการในรูปแบบฟอร์ม ข้อเสนอโครงการ เป็นต้น
- 3.) ควรเพิ่มระบบแจ้งเตือน เช่น แจ้งเตือนเมื่อมีทุนที่สอดคล้องกับประวัติผลงานของนักวิจัย เป็นต้น
- 4.) ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลผลงานวิจัยจากแหล่งอื่นโดยอัตโนมัติ

รายละเอียดดังตารางที่ 11, ตารางที่ 12, ตารางที่ 13 และตารางที่ 14

**ตารางที่ 11 สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ NRIIS ของกลุ่มนักวิจัย/ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอขอรับรางวัล**

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
1	ควรปรับปรุงระบบให้สามารถ copy และ paste ในส่วนของรูปภาพและสมการได้ง่ายขึ้น	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
2	ควรเพิ่มฟังก์ชันการลบข้อเสนอโครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณา	เนื่องจากแหล่งทุน หรือหน่วยงานจำเป็นต้องมีการเก็บข้อมูลการพิจารณาข้อเสนอโครงการ จึงไม่สามารถลบข้อมูลข้อเสนอโครงการออกจากระบบได้ แต่จะพิจารณาเพิ่มฟังก์ชันการแสดงผลให้สามารถซ่อนข้อเสนอโครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณาได้
3	ควรปรับปรุงการกรอกงบประมาณให้สะดวกมากขึ้น	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
4	ควรปรับปรุงหน้าพิมพ์ประวัติส่วนบุคคล ให้นักวิจัยสามารถใช้เป็น CV ได้เหมาะสมกับงานที่นำไปใช้ได้อย่างกว้างขวาง	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
5	ควรเพิ่มความรวดเร็วของระบบในช่วงที่มีคนเข้ามาใช้งานในระบบจำนวนมาก	ระบบ NRIIS ได้มีการปรับปรุงระบบเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องในช่วงที่มีการใช้งานระบบจำนวนมาก และจะมีการติดตามการทำงานของระบบในช่วงวันสุดท้ายของการส่งข้อเสนอโครงการ
6	ควรสามารถแลกเปลี่ยนตำแหน่งของรายการที่กรอกในแบบฟอร์มข้อเสนอโครงการ	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
7	ระบบ มีการกำหนดให้เปลี่ยนรหัสผ่านบ่อยเกินไป ควรปรับให้อยู่ในดุลยพินิจของนักวิจัยเองว่าจะเปลี่ยนเมื่อใด	ระบบ NRIIS กำหนดให้เปลี่ยนรหัสผ่านทุก 90 วัน โดยเป็นการดำเนินการตามแนวทางการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ ทั้งนี้ ผู้ใช้งานสามารถเข้าระบบ NRIIS ด้วยบัญชีไทยดีได้อีกหนึ่งช่องทาง
8	แบบฟอร์มที่ใช้ในการยื่นข้อเสนอโครงการยังไม่ตรงกับหัวข้อที่อยู่ในระบบ submission และควรมีการแจ้งผลการพิจารณาทุกโครงการ	รับพิจารณาประสานหน่วยงานแหล่งทุน
9	ควรมีการนำเข้าข้อมูลโครงการผ่านไฟล์ template	รับพิจารณา
10	เว็บไซต์และอีเมลจากระบบ ควรมีเวอร์ชันภาษาอังกฤษสำหรับนักวิจัยต่างชาติ หรืออย่างน้อยอยู่ในรูปแบบข้อความที่สามารถค้นหาและแปลด้วย AI ได้ รวมถึงหลีกเลี่ยงการใช้ภาพแทนเนื้อหา	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
11	บางครั้งถ้าลืมกดบางอย่าง อาจจะทำให้ข้อมูลหายไป และต้องพิมพ์ใหม่	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
12	แบบฟอร์มข้อเสนอโครงการบางแบบฟอร์มให้กรอกประวัติการศึกษา แต่ระบบไม่ได้มีการเชื่อมโยงกับประวัติการศึกษาในข้อมูลส่วนบุคคล	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
13	ควรลดขั้นตอนการกรอกข้อมูลลงทะเบียนผู้ใช้ใหม่สำหรับนักเรียนในระดับประถมและมัธยม ในการส่งผลงาน Thailand New Gen Inventors Award	รับพิจารณา
14	ควรเชื่อมโยงผลงานวิจัยตีพิมพ์ของนักวิจัยจากฐานข้อมูล Scopus โดยอัตโนมัติ และควรมีระบบที่สามารถความเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อน และภาระงานของนักวิจัย	รับพิจารณา

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
15	ควรปรับปรุงประสิทธิภาพการสร้างไฟล์ PDF ของระบบ และ ปรับรูปแบบแบบฟอร์มข้อเสนอโครงการให้กระชับ ลดความซ้ำซ้อน โดยอาจใช้เทคโนโลยี AI ช่วยวิเคราะห์และปรับปรุง นอกจากนี้เสนอให้ปรับแบบฟอร์มให้สอดคล้องกับระดับ TRL ของโครงการ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการกรอกข้อมูลในส่วนที่ยังไม่ชัดเจนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อช่วยให้นักวิจัย ผู้ประเมิน และเจ้าหน้าที่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ ได้รับข้อเสนอที่ตรงตามวัตถุประสงค์มากขึ้น	รับพิจารณา
16	การส่งข้อเสนอโครงการ ควรสามารถข้ามขั้นตอนการอัปเดต ข้อมูลส่วนตัวของนักวิจัยให้ครบถ้วน	หน่วยงานแหล่งทุนเป็นผู้กำหนด เงื่อนไขการตรวจสอบข้อมูล ประวัตินักวิจัย เพื่อใช้ ประกอบการพิจารณาการจัดสรร ทุน
17	ควรเพิ่มระยะเวลาการแก้ไขข้อเสนอโครงการ เช่น 7 วัน หลัง ปิดรับทุน เพื่อเปิดโอกาสให้นักวิจัยแก้ไข และผลประโยชน์ก็ เกิดความสมบูรณ์ของงานมากที่สุด	รับพิจารณาประสานหน่วยงาน แหล่งทุน
18	ควรปรับปรุงการแสดงจำนวนรายการในการกรอกรายละเอียด งบประมาณ นักวิจัยอาจเข้าใจผิดว่าสามารถเลือกได้เพียง 10 รายการ	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
19	แบบฟอร์มการเสนอขอรับรางวัล ควรมีข้อความระบุว่าข้อมูล ใดไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
20	ควรเพิ่มขนาดของไฟล์ที่ระบบรองรับได้ในการแนบเอกสารใน ระบบ	รับพิจารณา
21	ควรปรับแก้ไขฟังก์ชันการแก้ไขข้อเสนอโครงการให้สามารถหา จุดที่สามารถแก้ไขได้สะดวก บางหน้าดูรายละเอียดได้แต่ไม่ สามารถแก้ไขได้	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
22	ควรปรับปรุงลำดับหัวข้อโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรร โดยเรียง จากโครงการล่าสุดก่อนเสมอ	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
23	การปิดโครงการในระบบ ควรให้ผู้ร่วมวิจัยยืนยันผ่านอีเมล ด้วย	รับพิจารณา
24	ควรปรับปรุงวิธีนำเข้าข้อมูลของเมนูรายงานผลลัพธ์ต่อเนื่อง 5 ปี ให้ง่ายต่อการกรอกข้อมูลโดยให้นำข้อมูลเดิมจากปีที่แล้วมา แสดงในหน้าปีปัจจุบัน จะทำให้ลดเวลาของนักวิจัยที่ต้อง กรอกข้อมูลใหม่ในทุกๆ ปี	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
25	ควรลดขั้นตอนในการยืนยันผลลัพธ์ในระบบ ต้องเข้าไปกรอก ยืนยันทุกครั้งในการแก้ไขนำส่งผลผลิต	รับพิจารณา

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
26	ระบบควรแจ้งเตือนนักวิจัยเมื่อมีโครงการใหม่ที่ตรงกับความสนใจหรือมีโอกาสในการขอทุนที่สอดคล้องกับประวัติผลงานของนักวิจัย	รับพิจารณา
27	ควรมีการจัดทำ คู่มือหรือแนวทางมาตรฐาน สำหรับการกรอกข้อมูล/ส่งข้อเสนอโครงการ เพื่อลดข้อผิดพลาด	รับพิจารณา
28	เปิดช่องทางให้ผู้ใช้ เสนอแนะและสะท้อนปัญหา ต่อทีมพัฒนาระบบโดยตรง (Feedback system)	ผู้ใช้งานสามารถแจ้งปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบได้ที่อีเมล <a href="mailto:nriis@nrct.go.th">nriis@nrct.go.th</a>
29	เพิ่ม การประชาสัมพันธ์และอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ผู้ใช้งานเคยกับระบบและเข้าใจการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ	วช. มีการจัดอบรมการใช้งานระบบเดือนละ 1 ครั้ง โดยสามารถลงทะเบียนเข้าร่วมอบรมผ่านหน้าเว็บไซต์ระบบ NRIIS และสามารถดูย้อนหลังได้ที่ Facebook NRIIS หรือคู่มือการสอนการใช้งานระบบได้ที่หน้าเว็บไซต์ระบบ NRIIS
30	ควรให้เจ้าของบัญชีสามารถแก้ไขข้อมูลส่วนบุคคลได้เอง โดยไม่ต้องส่งอีเมลแจ้งแก้ไขผ่าน NRIIS	เจ้าของบัญชีสามารถแก้ไขข้อมูลส่วนบุคคลได้ด้วยตนเองที่เมนูข้อมูลส่วนบุคคล ยกเว้นการแก้ไขชื่อ-สกุลของบัญชีที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว เนื่องจากจะต้องมีการตรวจสอบชื่อ-สกุลเทียบกับข้อมูลของกรมการปกครอง เพื่อเป็นการยืนยันตัวตน
31	การขอลอดถอนชื่อผู้วิจัยร่วมในระบบ NRIIS ควรให้นักวิจัยหลักยื่นคำร้องออนไลน์ได้ เพื่อป้องกันผู้วิจัยร่วมแอบอ้างผลงาน ไปใช้ประโยชน์ส่วนตนโดยผู้วิจัยหลักไม่รู้	การแก้ไขรายชื่อคณะผู้วิจัย จะเป็นกระบวนการทำงานของหน่วยงานเจ้าของโครงการในการพิจารณาการแก้ไข
32	ควรมีการประกาศโจทย์วิจัยแบบมุ่งเป้า เพื่อให้คนเก่งมาระดมความรู้ความสามารถคิดค้นนวัตกรรม เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ประเทศในการแข่งขันกับนานาชาติ	รับพิจารณาประสานหน่วยงานแหล่งทุน
33	หากมีการพิจารณางานวิจัยติดค้างจากระบบเพื่ออนุมัติหรือไม่อนุมัติทุน ขอให้แหล่งทุนสอบถามจากนักวิจัยหรือหน่วยงาน เนื่องจากบางกรณีเกิดจากหน่วยงานล่าช้า ไม่ได้เกี่ยวข้องกับนักวิจัย	รับพิจารณาประสานหน่วยงานแหล่งทุน

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
34	ควรให้ TNRR ร่วมกับ NRIIS เพื่อเป็น one-stop ของงานวิจัย	ข้อมูลจากระบบ NRIIS มีการเชื่อมโยงส่งต่อข้อมูลที่เปิดเผยได้ ส่งไปเผยแพร่ที่ระบบ TNRR ได้แก่ ข้อมูลนักวิจัย โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และ ผลงานวิจัย
35	ค้นหาชื่อตนเองในระบบ TNRR แล้วไม่พบชื่อ	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ โดย อาจจะต้องตรวจสอบเป็นรายเคส
36	ไม่ควรเปิดเผยข้อมูลโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินงาน หรือ ดำเนินเสร็จแล้ว แต่ยังไม่มีการเผยแพร่ (เช่นตีพิมพ์ จดสิทธิบัตร และอื่นๆ) รวมถึงวิทยานิพนธ์ที่ยังไม่มีการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ เนื่องจากมีความเสี่ยงสูงในการถูกนำไปใช้ ประโยชน์โดยไม่ขออนุญาต หรือมีการคัดลอกผลงานวิจัย หากจะมีส่วนนี้ ควรมีแค่หัวข้อโครงการ ปีที่ดำเนินงาน คณะผู้วิจัย และประเภทของทุนวิจัย น่าจะเพียงพอ ยกเว้น นักวิจัยเจ้าของโครงการยินดีให้เปิดเผย	<p>1.การเปิดเผยข้อมูลโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินงานและดำเนินการเสร็จสิ้น วช. ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และการเปิดเผยและเผยแพร่ ผลงานวิจัย (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ บทสรุปผู้บริหาร สรุป รายงานหรือรายงานฉบับสมบูรณ์ (สำหรับการเผยแพร่)) หรือ เอกสารอื่นๆ เป็นไปตามที่เจ้าของผลงาน ยืนยันการเปิดเผย ผลงานวิจัยในระบบ NRIIS เมื่อโครงการเสร็จสิ้น</p> <p>2.ข้อมูลวิทยานิพนธ์ วช. ดำเนินการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ผ่านการเชื่อมโยงข้อมูล วิทยานิพนธ์ที่ให้บริการจากระบบ ThaiLIS ของ สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)</p>

ตารางที่ 12 สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ NRIIS ของกลุ่มผู้บริหาร/ผู้ประสาน  
หน่วยงาน FF และ PMU

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
1	ควรปรับปรุงและแก้ไขระบบให้มีความเสถียรมากขึ้น	ระบบ NRIIS ได้มีการปรับปรุงระบบเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่องในช่วงที่มีการใช้งานระบบจำนวนมาก และจะมีการติดตามการทำงานของระบบในช่วงวันสุดท้ายของการส่งข้อเสนอโครงการ
2	ต้องการให้ผู้ประสานงานหน่วยงานกำหนด "กลุ่มผู้ใช้" ได้เนื่องจากบางคนไม่ได้เป็น "นักวิจัย"	รับพิจารณา
3	ไม่ควรให้แก้ไขรหัสผ่านในการเข้าใช้งานระบบถี่เกินไป	ระบบ NRIIS กำหนดให้เปลี่ยนรหัสผ่านทุก 90 วัน โดยเป็นการดำเนินการตามแนวทางการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ ทั้งนี้ ผู้ใช้งานสามารถเข้าระบบ NRIIS ด้วยบัญชีไทยดีได้อีกหนึ่งช่องทาง
4	ระบบควรมีเวอร์ชันภาษาอังกฤษสำหรับนักวิจัยต่างชาติ	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
5	ควรมี API ในการอัปเดตข้อมูลเข้าระบบ NRIIS	ระบบ NRIIS มี API อัปเดตข้อมูลในส่วนของโครงการที่ได้รับจัดสรร งบการเงิน งบดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินการ การเบิกจ่ายและการปิดโครงการ และจะพิจารณาปรับปรุงเพิ่มเติมต่อไป
6	ควรมีผังแสดงกระบวนการทำงานในขั้นตอนการทำงานประมาณ FF70 ต้องเริ่มจากการทำแผนใดก่อน ไปจนถึงสามารถเปิดรับและส่งสภสว. ได้	รับพิจารณา
7	ควรมีการอัปเดตประวัติ ความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิ	รับพิจารณาการพัฒนาบบแจ้งเตือนการปรับปรุงข้อมูลของผู้ทรงคุณวุฒิ
8	ขอให้เพิ่มช่องทางการติดต่อผู้ดูแลระบบ เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการใช้งานระบบ	ผู้ใช้งานสามารถติดต่อผู้ดูแลระบบได้ที่ โทรศัพท์ 0 2579 1370 - 9 ต่อ 607, 611, 612 , 065 349 9372, 065 349 9382 อีเมล nriis@nrct.go.th และผู้ประสานหน่วยงานสามารถติดต่อผู้ดูแลระบบหรือผู้พัฒนาระบบได้ที่ไลน์กลุ่มของหน่วยงาน

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
9	ควรมีการพัฒนาระบบเชื่อมโยงในส่วนของการรายงานข้อมูลผู้ช่วยนักวิจัยหรือข้อมูลงบประมาณอื่นๆ	รับพิจารณาประสานผู้ที่เกี่ยวข้อง
10	เนื่องจากบางหน่วยงานมีระบบบริหารจัดการงานวิจัย 1 ถึง 2 ระบบอยู่แล้ว แต่นักวิจัยจะต้องใช้ระบบกลางด้วย จึงทำให้เกิดภาระงานเพิ่มกับนักวิจัย ควรมีแนวทางกำหนดให้ใช้ระบบที่สำคัญ เพียง 1-2 ระบบ เพื่อไม่เป็นการกีดกันนักวิจัย	รับพิจารณาประสานผู้ที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 13 สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ NRIIS ของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
1	ขอเสนอให้ปรับ UX/UI ให้ใช้งานง่าย และสวยงามมากขึ้น	รับพิจารณา
2	ควรปรับปรุงให้ระบบมีความเสถียรมากกว่าเดิม ควรมีระบบแจ้งเตือนก่อน หรือระบบบันทึกงานอัตโนมัติเพื่อความต่อเนื่อง	รับพิจารณา
3	ควรมีฟังก์ชันการรอกสมการในระบบ	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
4	เสนอให้มีช่องสำหรับสืบค้นบทคัดย่อ หรือ one page ของผลงานนวัตกรรม ในประเภทต่างๆ	รับพิจารณา ทั้งนี้ เบื้องต้นสามารถสืบค้นผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ได้จากระบบคลังข้อมูลงานวิจัยไทย (TNRR)
5	ชื่อบัญชีและรหัสผ่าน ควรทำให้เข้าได้ง่าย สะดวก และมีความปลอดภัย	รับพิจารณา ทั้งนี้ สามารถเข้าระบบ NRIIS ด้วยบัญชีไทยดีได้อีกหนึ่งช่องทาง
6	สามารถตัดลอกข้อความบางข้อความและนำเข้าข้อความที่คัดลอกนั้นไปวางไว้ในตำแหน่งต่างๆ ของแบบประเมิน เพื่อความสะดวกและความสมบูรณ์ ของข้อความที่ต้องการให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น	รับพิจารณา
7	พิจารณาปรับเพิ่มคอลัมน์ จาก โครงการทั้งหมด เป็น โครงการ จำนวนรายการ เพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง เพราะหนึ่งโครงการอาจมีการประเมินหลายระยะ	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
8	ต้องการเห็นข้อมูลของการประกาศรายชื่อของนักวิจัยและโครงการที่ได้รับทุนในแต่ละปีให้รับรู้โดยทั่วกัน	เบื้องต้น แหล่งทุนมีการประกาศผลการพิจารณาผ่านหน้าเว็บไซต์ระบบ NRIIS
9	งานวิจัยและนวัตกรรมที่ผ่านการพิจารณาแล้ว ควรได้รับการเผยแพร่อย่างเหมาะสม	วช. ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการตาม ประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 และการเปิดเผยและเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นไปตามที่เจ้าของผลงาน ยืนยันการเปิดเผยผลงานวิจัยในระบบ NRIIS เมื่อโครงการเสร็จสิ้น

ตารางที่ 14 สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้งานระบบ NRIIS ของกลุ่มเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

ลำดับ	ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
1	รายงานผลรอบ 12 เดือน ควรสามารถนำออกข้อมูลเป็นไฟล์ Excel ได้	รับพิจารณาปรับปรุงระบบ
3	รายการค้นหา ควรมีที่ให้เลือกค้นหาเฉพาะแผนงานเสริมสร้างความเข้มแข็งฯ และสามารถเปรียบเทียบข้อมูลแผนระหว่างปีงบประมาณ แยกรายหน่วยงาน	รับประสานกับเจ้าหน้าที่ สกสว. ที่ดูแลระบบ NRIIS เพื่อหาแนวทางในการดำเนินงานต่อไป
2	ควรมีการติดตามเงินโครงการที่จ่ายจริง และค้างจ่าย ของ SF รายโครงการ เพื่อให้ สกสว. ทราบยอดเงินโครงการต่อเนื่อง และวางแผนการกำหนดกรอบของ สกสว. ได้	รับประสานกับเจ้าหน้าที่ สกสว. ที่ดูแลระบบ NRIIS เพื่อหาแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

## 10. ความต้องการให้ระบบ NRIIS มีบริการเพิ่มเติม

### 10.1 ระบบแจ้งเตือน

- 1.) แจ้งเตือนการเสนอขอรับทุน ชี้แจงรายละเอียดทุน ผลการพิจารณา การเปลี่ยนแปลงสถานะการส่งงาน รายงานความก้าวหน้า การขยายเวลา การติดค้างโครงการ
- 2.) แจ้งเตือนก่อนที่รหัสผ่านจะสิ้นสุดอายุการใช้งาน

- 3.) แจ้งเตือนการกรอกข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์
- 4.) ช่องทางการแจ้งเตือน ได้แก่ อีเมล SMS ไลน์

## 10.2 ระบบสืบค้นข้อมูล และการบริการข้อมูล

- 1.) ระบบสืบค้นข้อมูลงานวิจัย วารสาร ผลงานตีพิมพ์ ระบบฐานข้อมูลนักวิจัยที่เชี่ยวชาญในแต่ละสาขา ช่องทางการติดต่อนักวิจัยและหน่วยงาน ฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2.) ระบบตรวจสอบสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ที่เชื่อมโยงกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- 3.) ระบบจับคู่ความต้องการของภาคเอกชนกับผลงานวิจัยที่พร้อมใช้
- 4.) งานวิจัยที่มีในฐานข้อมูลหน่วยงานผู้รับทุนต่างๆ เพื่อตรวจสอบความซ้ำซ้อน
- 5.) การจัดทำฐานข้อมูล ในรูปแบบ Dashboard สำหรับนักวิจัยแต่ละคน เพื่อจะได้มาวางแผนพัฒนานักวิจัย อย่างเป็นระบบ
- 6.) ระบบการรวบรวมและเสนอโจทย์ที่มาจากความต้องการของภาคเอกชนใน sector ต่างๆ
- 7.) Automatic SROI & Carbon credit calculation
- 8.) ระบบ AI เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์โครงการ
- 9.) ระบบประเมินข้อเสนอโครงการที่สามารถออกแบบการประเมินได้ง่าย
- 10.) Data Intelligence Service
- 11.) บริการ Matching Platform เพื่อแนะนำนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญตรงกับความต้องการของหน่วยงาน หรือตรงกับที่ทุนวิจัยที่เปิดรับ
- 12.) ระบบการทำ CV นักวิจัย ที่สามารถนำออกมาเป็นการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรมแบบต่างๆ
- 13.) ระบบติดตามการ tracking ของงานวิจัยทุกระยะ

## 10.3 ระบบรายงาน

- 1.) ระบบประมวลผลงบประมาณภาพรวมในแต่ละด้านของประเด็นวิจัย
- 2.) ระบบการโอนเงินทุนวิจัย
- 3.) การจัดทำสารสนเทศของหน่วยงานเพื่อเป็นการนำเสนอข้อมูลให้กับผู้บริหารเกี่ยวกับแนวโน้มการขอทุนวิจัย หรือการได้รับทุนวิจัยของหน่วยงาน
- 4.) ระบบการรายงานผลในภาพรวมของแต่ละหน่วยงาน

## 10.4 ระบบสนับสนุนผู้ใช้

- 1.) ระบบโต้ตอบกับผู้ใช้ (Chatbot) เพื่อความสะดวกหรือตอบข้อคำถามได้รวดเร็วขึ้น
- 2.) ตัวช่วยที่แสดงคู่มือการกรอกในหัวข้อนั้นๆ

## 10.5 ระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลภายนอก อาทิ ระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับ ORCID, TCI, Scopus หรือฐานข้อมูลนานาชาติ เพื่ออัพเดทผลงานวิจัยอัตโนมัติ

## 11. ความต้องการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

จากการรวบรวมความต้องการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าต้องการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อการสืบค้นผลงานวิจัย สิทธิบัตร และนวัตกรรมที่มีอยู่แล้ว เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและพัฒนางานวิจัยใหม่ ลดความซ้ำซ้อนของงานเดิม รวมทั้งนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์แนวโน้มและช่องว่างของงานวิจัย เพื่อกำหนดประเด็นวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ อีกทั้งยังสามารถใช้ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักวิจัย ภาคเอกชน และหน่วยงานรัฐ รวมถึงประกอบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยและรายงานผลตามนโยบาย และยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ