

**สรุปผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้งานระบบคลังข้อมูลงานวิจัยไทย (TNRR)
ประจำปีงบประมาณ 2567**

**1. สรุปภาพรวมการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้งานระบบคลังข้อมูลงานวิจัยไทย (TNRR)
ประจำปีงบประมาณ 2567**

การตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการใช้งานระบบคลังข้อมูลงานวิจัยไทย (TNRR) ประจำปีงบประมาณ 2567 เป็นการให้ผู้ใช้งานระบบ TNRR ตอบแบบสอบถามผ่านหน้าเว็บไซต์ โดยในปีงบประมาณ 2567 มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 56 คน ส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 39.29 รองลงมาคือบุคคลทั่วไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ในภาพรวมมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบ TNRR ในระดับมาก โดยพอใจในหัวข้อข้อมูลมีความทันสมัย และปริมาณข้อมูล เพียงพอต่อความต้องการใช้งานมากที่สุด รองลงมาคือหัวข้อการออกแบบระบบมีความสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ และหัวข้อการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลตรงตามความต้องการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) ผลงานวิจัยบางเรื่องไม่สามารถดาวน์โหลดไฟล์เอกสารได้
- 2) การดาวน์โหลดมีความยุ่งยากเนื่องจากบางงานวิจัยมีการแยกบท ดาวน์โหลดแล้วต้องมารวมไฟล์อีกครั้ง
- 3) บางครั้งระบบประมวลผลช้า ควรปรับปรุงระบบให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

2. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และภาพรวมระดับความพึงพอใจ

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 56 คน ส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 39.29 รองลงมาคือบุคคลทั่วไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ในภาพรวมมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบ TNRR ในระดับมาก (\bar{X} = 3.38) รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และภาพรวมระดับความพึงพอใจ

สถานภาพ	จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
1. นักวิจัย	8 (14.29%)	3.50	พอใจมาก	4 (50.00%)	4 (50.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2. นักเรียน/ นักศึกษา	22 (39.29%)	3.26	พอใจมาก	12 (54.55%)	6 (27.27%)	2 (9.09%)	2 (9.09%)

สถานภาพ	จำนวนที่ตอบ แบบสอบถาม (คน)	สรุประดับ ความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
		ระดับ คะแนน	ระดับ ความพึง พอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ มาก
3. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารงานวิจัย/ บุคลากรใน สถาบันการศึกษา ที่ไม่ใช่นักวิจัย	11 (19.64%)	3.36	พอใจ มาก	6 (54.55%)	4 (36.36%)	0 (0.00%)	1 (9.09%)
4. บุคคลทั่วไป	14 (25.00%)	3.45	พอใจ มาก	10 (71.43%)	1 (7.14%)	2 (14.29%)	1 (7.14%)
5. อื่นๆ (พยาบาล)	1 (1.79%)	4.00	พอใจ มาก	1 (100%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
รวม	56	3.38	พอใจ มาก	33 (58.93%)	15 (26.79%)	4 (7.14%)	4 (7.14%)

3. ภาพรวมระดับความพึงพอใจในการใช้งานระบบ TNRR จำแนกตามหัวข้อการใช้งานระบบ

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 56 คน ในภาพรวมมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบ TNRR ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.38$) โดยพอใจในหัวข้อข้อมูลมีความทันสมัย และปริมาณข้อมูล เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน มากที่สุด ($\bar{X} = 3.45$) รองลงมาคือหัวข้อการออกแบบระบบมีความสวยงาม ทันสมัย และน่าสนใจ และหัวข้อการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลตรงตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.38$) รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ภาพรวมระดับความพึงพอใจในการใช้งานระบบ TNRR จำแนกตามหัวข้อการใช้งานระบบ

หัวข้อ	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
	ระดับ คะแนน	ระดับความ พึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ มาก
1. ระบบใช้งานได้ง่าย ไม่ ซับซ้อน สะดวกและรวดเร็ว	3.30	พอใจมาก	31 (55.36%)	15 (26.79%)	6 (10.71%)	4 (7.14%)
2. การออกแบบระบบมี ความสวยงาม ทันสมัย และ น่าสนใจ	3.38	พอใจมาก	32 (57.14%)	17 (30.36%)	3 (5.36%)	4 (7.14%)

หัวข้อ	สรุประดับความพึงพอใจ		ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)			
	ระดับคะแนน	ระดับความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก
3. ข้อมูลมีความทันสมัยและปริมาณข้อมูล เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน	3.45	พอใจมาก	36 (64.29%)	13 (23.21%)	3 (5.36%)	4 (7.14%)
4. การจัดหมวดหมู่ของข้อมูลตรงตามความต้องการ	3.38	พอใจมาก	32 (57.14%)	16 (28.57%)	5 (8.93%)	3 (5.36%)
รวม	3.38	พอใจมาก	33 (58.93%)	15 (26.79%)	4 (7.14%)	4 (7.14%)

หมายเหตุ: ตารางที่ 1 และ 2 ในการประเมินใช้เกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเท่ากับ 1	หมายถึง	ไม่พอใจมาก
คะแนนเท่ากับ 2	หมายถึง	ไม่พอใจ
คะแนนเท่ากับ 3	หมายถึง	พอใจ
คะแนนเท่ากับ 4	หมายถึง	พอใจมาก

การใช้เกณฑ์คะแนนในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.75	หมายถึง	ไม่พอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 1.76 – 2.50	หมายถึง	ไม่พอใจ
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.25	หมายถึง	พอใจ
ค่าเฉลี่ย 3.26 – 4.00	หมายถึง	พอใจมาก

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
1) ระบบเข้าถึงได้ง่าย เป็นแหล่งที่ใช้สืบค้นข้อมูลที่ดีมากๆ	-
2) บางครั้งระบบประมวลผลช้า ควรปรับปรุงระบบให้รวดเร็วขึ้น	รับพิจารณาดำเนินการแก้ไข
3) ผลงานวิจัยบางเรื่องไม่สามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้	รับพิจารณาดำเนินการแก้ไข
4) การดาวน์โหลดไฟล์มีความยุ่งยากเนื่องจากบางงานวิจัยมีการแยกบทดาวน์โหลดแล้วต้องรวมไฟล์อีกครั้ง	รับพิจารณาดำเนินการแก้ไข
5) ควรอัปเดตข้อมูลงานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ และที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วให้เป็นปัจจุบัน	รับพิจารณาดำเนินการแก้ไข
6) ข้อมูลในบทคัดย่อ ไม่มีข้อสรุปเพียงพอสำหรับการนำไปใช้งาน ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพียงการให้ข้อมูลระเบียบวิธีวิจัย แต่ข้อมูลผลการวิจัย หรือ	รับพิจารณาดำเนินการแก้ไข

ประเด็น/รายละเอียด	ความเห็น/แนวทางดำเนินการ
ข้อสรุปจากการวิจัย ยังขาดข้อมูลสำคัญ ที่เป็นการสรุปผลการวิจัย ตามหัวข้อการวิจัย	